



## **Análisis y reflexión de un perfil para la formación de educadores en el sureste mexicano**

### **Analysis of the Educational Profile in the Educational Degree in the Southeast of Mexico**

---

**José Israel Méndez Ojeda, Emmanuel Alexander Amaro Tovar y Norma Graciella Heredia Soberanis**

***Universidad Autónoma de Yucatán / Universidad Tecnológica Metropolitana***

#### ***Información adicional sobre este manuscrito escribir a:***

isra6996@gmail.com; emmanuel.amaro.tovar@gmail.com; nheredia@correo.uady.mx

#### ***Cómo citar este artículo:***

Méndez, J., Amaro, E. & Heredia, N. (2016). Análisis y reflexión de un perfil para la formación de educadores en el sureste mexicano. *Educación y ciencia*, 5(46), 70–80.

---

Fecha de recepción: 15 de marzo de 2016  
Fecha de aceptación: 13 de septiembre de 2016

## Resumen

El objetivo del estudio fue comprender la formación y las áreas de oportunidad en el perfil de educadores del Sureste Mexicano. Se analizaron el plan de estudios, la malla curricular y la perspectiva de los actores. Fue un estudio de caso cualitativo que utilizó como técnicas de investigación: entrevistas a profundidad y análisis de documentos; la triangulación de éstas permite la fiabilidad y validez del estudio. Dentro de las conclusiones se encontró que la formación de estos educadores es un abanico de formación dispersa, lejana a la esencia de los conceptos de educación y pedagogía; mientras que sí es un conjunto de aprendizajes que lo desvían del propósito de todo profesor: educar para la crítica, la reflexión y la transformación social.

**Palabras clave:** currículo, formación de educadores, reflexión crítica, desarrollo profesional docente, actores educativos

## Abstract

The objective of this qualitative case study was to understand the training of professional educators in the Mexican Southeast, and to identify areas of opportunity. Both the curriculum and the actors' perspectives were analyzed. In-depth interviews and document analysis were triangulated as means of support the reliability and validity of the study. Among the conclusions, training of these educators revealed a wide range of professional profiles, many of them rather deviated from the purposes of traditional teacher training programs: educating for criticism, reflection and social transformation.

**Keywords:** curriculum, training educators, critical reflection, teacher professional development, educational actors

---

## Introducción

### La formación de educadores

Es necesario reconsiderar hoy en día la formación de los educadores en el marco de la globalidad y la sociedad del conocimiento. Si bien en México están aparentemente claros y definidos los escenarios, las reformas educativas a las que se refieren como los cambios estructurales que necesita el país para avanzar, difieren de las prácticas educativas, en específico, en la formación de educadores.

Así pues, es necesario reflexionar sobre la profesión del educador, su *profesionis*, su formación, en especial sobre el trabajo que se desarrolla en la formación del Licenciado en Educación (LE) en una universidad pública del sureste mexicano, para dilucidar sobre la formación responsable de estos profesionistas de manera que se proyecten las necesidades, aciertos y equivocaciones planteados en el currículum y la instrumentación planeada en su malla curricular.

### Formación de los educadores, bases responsables y coherentes

Dentro de las perspectivas de formación en la actualidad, el neoliberalismo plantea desde los enfoques anglosajones vertientes de formación para los educadores de América Latina, mediante las prácticas invasivas culturales perpetradas desde los medios de comunicación, aparatos económicos, pero también y de manera más agresiva desde la implantación de su ideología dominante y colonizadora (Hernández, 2003; Chomsky, 2009). Es así, como muchos conocemos la idea de los dominadores que señalan que para someter a México sólo hacen falta dos cosas: controlar al presidente y dar becas (Flores, 2012).

Así en los últimos años hemos visto administraciones federales que responden a los modelos educativos y directrices de los instrumentos globales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Mundial (BM) (OCDE, 2016), con gobiernos que carecen del cuestionamiento de éstas y sin tener en cuenta las necesidades del pueblo.

Lo anterior se refleja como parte de este ejercicio en nuestras universidades, y a su vez, en las tendencias dentro de las facultades, y más aún en lo profundo de las carreras que se imparten y en la práctica sometida de los docentes dado su encegamiento para la reproducción cultural de una sociedad desigual, antidemocrática e inequitativa.

Se advierte que estos mismos docentes y formadores del currículum oficial del Licenciado en Educación, con base en la perspectiva crítica del currículum, se encuentran encegados (Dubet, 1998; Weiss, 2000), viviendo en la profundidad de una caverna sin saberlo, mediante las articulaciones de lo global, en el engaño de las cárceles (Simmel, 2002) de los que consideran sus intereses, que son en realidad, las decisiones tomadas por los grandes organismos del mercado.

Por ello se requiere develar las situaciones de formación de los educadores para generar desde los marcos de acción del poder ciudadano la transformación anhelada de nuestra sociedad.

Así, el análisis de la profesión del Licenciado en Educación, mediante la reflexión crítica, es una acción necesaria e imperante para regenerar el currículum de éste, para generar nuevas prácticas educativas con otros contenidos y enfoques tendientes a la democracia y la libertad en el

quehacer pedagógico educativo y por ende en los colectivos de estudiante que estarán en manos de los educadores formados hoy en nuestras aulas.

### **El encegamiento y la domesticación de los educadores**

Como parte de las acciones de dominación, la teoría crítica y postcrítica representada por los autores Freire (1970; 2013) y Dubet (1998), en la formación de los educadores son desarrolladas formas de entender y desempeñarse en la educación con enfoques técnicos y prácticas propios de un profesional egresado de una carrera técnica, a la vez que se fomenta el modelo del mercado, el cual es tendiente a formar el desorden de los escenarios para crear las confusiones en una reproducción cultural que desvanece la identidad de la profesión y de su objeto de estudio.

En este sentido, permea dentro de las acciones de encegamiento, la acción de la reproducción de los capitales culturales que se introducen mediante las invasiones culturales, donde la acción intercultural de sometimiento de la ideología dominante sucede por medio de las articulaciones en asignaturas y docentes encegados bajo el espejismo de la pluralidad y la diversidad.

El aparato de la escuela es el reproductor de la ideología dominante del currículum. Entonces es necesario dilucidar el currículum del LE, en sus contenidos y en sus prácticas.

De acuerdo con Dubet (1998, pp. 64-65) el hecho de ser alumnos, tiene consecuencias, las tengamos presentes o no, así como también, el ser docente en estas condiciones, ya que como parte del encegamiento que acontece en la formación de los educadores, sucede el desconocimiento del fin de la educación y de la escuela en un carácter reproductor del sistema dominante y hegemónico. De manera que el ejercicio del currículum bajo esta perspectiva que acontece en espacios de educación mexicana y en especial de una Escuela de Educación, garantiza la reproducción de las prácticas de sometimiento y dominación en los LE, en sus alumnos y en las aulas que se ubican en los escenarios educativos.

El currículum hegemónico y dominador que se articula a la ideología dominante, se establece mediante la formación de profesionales presto a la instrumentación de las prácticas antes mencionadas y que son parte de lo que Freire (2005, p. 199) nos señala como la invasión cultural, la acción antidialógica, la cual consiste en una sistemática penetración y menoscabo en el contexto cultural educativo imponiendo su visión de mundo enajenante que conduce a la cultura de la educación invadida, a la pérdida de su originalidad.

### **La verdadera formación del educador**

La formación del Licenciado en Educación debe hacer del ser humano ciudadanos democráticos, críticos, reflexivos que actúan en su entorno para su transformación social, de manera que su finalidad es hacer seres pensantes, racionales que desarrollen acciones de cambio en la búsqueda continua de su libertad (Freire, 2013; Giroux, 2004). Entonces, un educador requiere la formación de pensadores y autores de la educación y pedagogía clásicos que respondan a las demandas de democracia, ciudadanía y cambio social.

Por lo que debe quedar claro su objeto de estudio, su escenario, sus métodos y prácticas, de manera tal que, conforme dentro de su perfil una formación pedagógica educativa en la profundidad de su teoría, investigación y ejercicio mediante un trabajo científico, cuya base es un modelo pedagógico conceptualizado como un constructor y reconstructor teórico en interacción de un contexto específico, que contempla perspectivas presentes y futuras de formación y se

constituya para concretar propósitos e intencionalidad referidas a un proyecto de sociedad, de cultura y de educación: pedagogizar a la sociedad.

Lo descrito en párrafos inmediatos anteriores, coincide por una parte con Tangle (2011) y Ramiro (2001) quien afirma que el quehacer formativo del docente requiere la formación, del estudio de los enfoques educativos y pedagógicos de manera extensiva, profunda y reflexiva, de los filósofos de la ilustración como Juan Jacobo Rousseau, Friedrich Fröbel, los pedagogos clásicos del siglo XIX como Paulo Neves Freire y los pensadores de la educación contemporánea como Fernando Savater. Sin pasar por alto el trabajo de los educadores mexicanos como José Vasconcelos, Justo Sierra, Ignacio Altamirano, Estefanía Castañeda, Frida Díaz Barriga, entre otros.

Donde la formación del educador sea humanizante, para desarrollar entonces una labor educativa dialógica y reflexiva que conduzca a la acción comprometida, a la unión, colaboración, organización y síntesis cultural de la sociedad (Freire, 2005, 2013).

El educador debe saber lo que enseña, el educador debe saber a quién enseña, el educador debe saber para qué enseña, el educador debe saber por qué enseña, el educador debe saber producir conocimiento pedagógico, el educador debe estar siempre actualizado en lo que sucede en pedagogía y debe ser competente en el manejo de los diversos medios modernos de comunicación e información (Ramiro, 2001; Freire, 2005, 2013).

### **Propósito**

Con base en los planteamientos presentados, el propósito del presente estudio consistió en comprender bajo la perspectiva crítica, la formación del Licenciado en Educación desde la experiencia de profesores, colegas de otras partes del país y egresados.

### **Objetivos**

- Analizar concepciones sobre la educación en una carrera de educación, desde la experiencia de profesores y egresados.
- Reflexionar sobre las ideas y concepciones de los profesores, colegas y egresados con respecto a la formación del Licenciado en Educación.

### **Preguntas de investigación**

1. ¿Cuáles son las concepciones sobre educación desde la mirada de los profesores, colegas y egresados de una carrera de educación?
2. ¿Cuáles son las concepciones sobre la formación de educadores desde la mirada de los profesores, colegas y egresados de una carrera de educación?

### **Contexto de la institución educativa**

Los orígenes de la institución se remontan en el año de 1976, cuando se crea un curso para capacitación de los docentes de las escuelas preparatorias en una escuela del sureste del país. Actualmente ésta cuenta con dos licenciaturas, la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés y la Licenciatura en Educación, nos centraremos en la segunda con base en el Plan de estudios 2004, actualmente en liquidación. La Licenciatura en Educación (LE) tiene un currículo flexible en el cual, el estudiante puede terminar la carrera en 7 semestres o hasta en 16 semestres, de igual

forma el alumno puede escoger las asignaturas que prefiera como optativas o libres a lo largo de la carrera. La LE está conformada por tres ejes principales que son los de currículum e instrucción, orientación educativa y administración educativa, además de que se cuenta con dos ejes transversales que son los de internacionalización, ética (docencia, extensión e investigación), calidad e investigación (Barrera y González, 2004).

## Método

El estudio se aborda desde el paradigma cualitativo, es un estudio hermenéutico e interpretativo desde la perspectiva de los actores del fenómeno que acontece, de manera tal que se pretende profundizar en sus miradas, vivencias y percepciones con respecto a la formación del LE. De acuerdo con Stake (1999) como estudio de caso, la comprensión de la complejidad misma del fenómeno que se refleja en el acontecer cotidiano, pretende la comprensión de la realidad, en este sentido se busca la estructuración posible de lo real en una teoría que explique el suceso en estudio. En palabras de Flick (2004) es el estudio de los significados subjetivos y las atribuciones individuales de sentido de la vida cotidiana y su producción, de tal forma que se recuperen las intersubjetividades y se logre la comprensión del fenómeno.

También se considera la fiabilidad y validez de la investigación al contrastar las perspectivas de los entrevistados en una triangulación que permita la comprensión de lo que sucede de manera holista al integrar, diferenciar y contrastar sus perspectivas de la formación del LE. También y para contribuir a este proceso que da certidumbre y confianza a la investigación se contrastaron dichas perspectivas con los documentos correspondientes al plan de estudios 2004 de la LE para finalizar el análisis y discusión de los resultados con la literatura existente. Tal como afirma Flick (2004), Pérez (2001) y Stake (1999), en los registros se encuentran las interacciones de las diferentes personas, sometiendo así los pasajes y textos de las entrevistas a otros textos.

Como técnicas de investigación, se realizaron entrevistas a profundidad, semiestructuradas y el análisis de documentos. Las entrevistas se realizaron a tres participantes, el primero “Juan” estudiante de maestría en estudios educativos que proviene de un contexto distinto, la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT); el segundo participante es “Lina”, egresada de la Licenciatura en Educación (LE) de la Escuela del Sureste Mexicano y por último el profesor “Julio”, docente de tiempo completo de la misma institución.

Desde la perspectiva de Sierra (1988) la entrevista es una conversación verbal entre dos o más seres humanos (entrevistador y entrevistado) donde en dicha conversación se establecen un interrogador y un interrogado para un propósito específico. La entrevista nos ayuda a reunir los datos durante un encuentro donde una persona responde a preguntas relacionadas con un problema, situación o acontecimiento (pp. 281-282).

Para los fines de la investigación fueron utilizadas entrevistas enfocadas semiestructuradas, cuyo objetivo es conocer las diferentes perspectivas sobre la formación del Licenciado en Educación, sus fortalezas, oportunidades, debilidades y las confusiones que se generan entorno al perfil profesional de éste. Por lo tanto, se entrevistaron a los diferentes participantes (egresada de la LE, el egresado de la UJAT y un profesor), para contrastar lo que está establecido en la malla curricular del perfil del Licenciado en Educación en relación con la percepción de los participantes de acuerdo a sus experiencias desde sus diferentes escenarios y contextos.

El análisis de los documentos como técnica de investigación, permite abordar evidencia de estudio fehaciente, este caso fue el plan de estudios del LE en la cual se encuentra el perfil de egreso, los propósitos y objetivos, las necesidades a las que responde, la vinculación al sector social y productivo, su justificación teórica y la malla curricular en la que se encuentran créditos y asignaturas del plan.

Por último, se respetó la confidencialidad y el anonimato de los actores como parte de la ética a la investigación, para esto se utilizan en el presente documento seudónimos de los entrevistados y el investigador tuvo un papel participante, ya que se encuentra inmerso en las situaciones y el contexto de la investigación (Flick, 2004). Los seudónimos, antes mencionados son Lina egresada de la LE y Julio profesor de la LE, ambos de la universidad del Sureste Mexicano, y Juan, egresado de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

## Discusión de los resultados

### Conceptuaciones equívocas de educación de los LE

Según Pasillas (1992) aparentemente compartimos una idea del concepto educación, pero al indagar observamos que su comprensión no es del todo sencilla, por ejemplo, si se le pregunta a un pedagogo encontraremos respuestas como: debe estar comprometido con su tarea consciente de las implicaciones de sus acciones, conocer el papel social de su labor, didáctica, conocimiento del tema, interés por la investigación, etcétera. Estas respuestas son típicas en nuestro medio y señalan que existen muchas posturas del concepto educación, esto nos alerta sobre la necesidad de indagar acerca de dicha noción porque resulta central para el conocimiento pedagógico y la profesión misma; es capital para saber sobre qué se reflexiona con miras de mejorarlo.

En este sentido Lina mencionó que la educación es:

...Un proceso, es todo lo que vivimos y hacemos, la educación es parte de la esencia del hombre...

Y Juan señala que la educación es:

...un instrumento que sirve a la persona para sobresalir y adquirir un mejor estatus social, pero desde una concepción mucho más crítica la educación es conocimiento, valores, cultura y tecnología...

Lo expresado por Juan se relaciona con lo mencionado por el profesor Julio quien indica que:

... la educación es la forma en como la generación que actualmente se encuentra articulada hereda sus conocimientos y su formación en una visión de ciudadano y sociedad a la siguiente generación...[...].la educación es transformación de los ámbitos educativos a través de los cuales mejoraremos la sociedad de hoy...

Podemos observar que los tres participantes entienden el fenómeno educativo como un proceso que trasciende más allá de lo institucional, cuyo objetivo es la reproducción del capital cultural (Dubet, 1998; Weiss, 2000) y la transformación constante de la sociedad (Freire, 1970; 2013), entonces, la educación es la reproducción de un ideal de persona para cada sociedad, sin embargo, en lo expresado por la egresada de la LE presenta ambigüedad en tal concepto.

Con relación a estas perspectivas y reflexionando en la misión de la Escuela de Educación se establece que:

la formación humanista e integral de profesionales e investigadores en educación y lenguas, con actitud crítica, compromiso y responsabilidad social; la generación y aplicación innovadora del conocimiento así como su extensión en los ámbitos educativo y social, a través de la reflexión y el análisis crítico de su problemática, en forma integral, orientando esfuerzos hacia la transformación y desarrollo de la educación, basándose en metodologías y procesos educativos de vanguardia y comprometida con el desarrollo sustentable humano, cultural y social del Estado, con impacto nacional e internacional.

Empero, se encuentran discrepancias entre el objetivo de la Licenciatura en Educación con la misión de la misma, como objetivo general de la LE que establece que:

...esta licenciatura consiste en formar profesionales de la educación capaces de resolver problemas educativos en los campos curriculares de la enseñanza, la administración y la orientación educativas.

Se percibe que el objeto de estudio “educación” no se encuentra bien delimitado en nuestro contexto educativo, ya que se aprecian incongruencias entre las declaraciones de los participantes la egresada Lina y el profesor Julio, el análisis de la literatura y en lo plasmado en la misión de la Escuela de Educación en líneas anteriores, con relación a lo que se establece como objetivo general de la LE, los significados respecto al que hacer educativo son discrepantes, en tanto que para la estudiantes es un concepto ambiguo, la misión expresa una perspectiva humanista y el objetivo un fin utilitario, que dicente con la perspectiva de la educación como forma de construcción social que nos comunica el profesor Julio.

Por lo tanto es de suma importancia entender que nuestro objeto de estudio es el fenómeno educativo y pedagógico, entonces, se necesitan las herramientas correspondientes para llevar a cabo la intensión comunicativa del objeto de estudio, tal como cita Ramiro (2001) la formación del educador debe incluir el estudio de las corrientes pedagógicas y educativas, desde los clásicos hasta los contemporáneos.

Lo anterior explica la ambigüedad en el concepto que tiene Lina, que fue formada en el marco de la incongruencia, que se plasma en la misión de la citada escuela en contraste con el objetivo más centrado en funciones laborales hegemónicas de la carrera que cursó.

### **La sociedad y el currículo del Licenciado en Educación**

Lina mencionó que:

...en cuestión de las materias optativas la mayoría son o de administración o psicología y algunas de currículo...

Por otra parte el profesor señala que:

...hay materias que en lo absoluto tienen que ver con la educación y se están impartiendo...[...]... la parte de currículo es muy importante, la educación especial, la educación para adultos, la educación básica, la educación media y la educación media superior, sobre éstas debemos desarrollar nuestros proyectos y la materia en responder a esas necesidades, esas son las cosas que se podrían rescatar...

Juan señala que:

...En todo el programa de estudio de la LE, en muy pocas materias se le manda al campo real... creo que deben de tomar en cuenta cómo perciben los estudiantes la LE y equilibrar esos aspectos...

Desde la postura de Lina se observa en primera instancia, que muchas de las asignaturas en materia de educación que se estudian, se analizan a grandes rasgos, no se indagan en los temas pertinentes y tampoco en profundidad. En segunda instancia, se observan contradicciones entre los ejes de la carrera por las diferentes asignaturas tan dispersas referentes a la administración y a la psicología, como sentido de vida, relaciones socioafectivas en el aula, antagonizando con asignaturas necesarias para la formación del LE como filosofía y sociología de la educación. Lo anterior conlleva a develar el desencadenamiento de una serie de acciones mal dirigidas que afectan al LE en su formación, desde Giroux (2004) una formación bancaria y para la reproducción de las desigualdades sociales, tal como le sucedió en el caso de Lina. Nuevamente la afectación y los impactos en el en la formación y desarrollo profesional del LE en cuanto a que pierde dirección su objeto de estudio (Ramiro, 2001) porque no entiende cuál es su razón de ser, en el entretejido errático por la diversidad de los ejes en su formación, por tanto, el egresado y los hoy alumnos equivocan la interpretación de su realidad, entonces, sucede una enajenación y falta de emancipación de sus conciencias (Adorno, 1998).

Sobre este punto se entiende que desde la perspectiva del profesor Julio, lo primero que se debe hacer es plantearnos o replantearnos cuál es nuestra razón de ser, es decir, qué entendemos por educación. Una vez que tengamos muy bien identificado y arraigado nuestro objeto de estudio, entonces podemos diseñar y desarrollar los programas educativos para la correcta reproducción del capital cultural y así permear de forma adecuada a nuestra sociedad.

Por otro lado el eje del currículo e instrucción es un aspecto rescatable, el currículum básicamente sirve para lograr realizar las adecuaciones curriculares y requiere ser enriquecido con materias optativas u obligatorias, como por ejemplo en materias relacionadas con la cuestión de la educación especial, la educación para adultos, la educación preescolar, la educación media superior, entre otras. Este es un eje rescatable que desde la perspectiva del docente Julio, se debe reforzar y trabajar de manera simultánea con el aspecto pedagógico.

La limitación de la pedagogía en el plan de estudios acontece con el incremento de las materias en psicopedagogía; sin embargo, los estudiantes deben reconocer las materias y contenidos de interés a la educación y pedagogía, en especial, a la docencia.

### **Contrastes de formaciones y deformaciones del currículum**

El profesor Julio señala que:

...actualmente al Licenciado en Educación lo forman en diversos ejes, sin embargo los ejes de orientación y administración han crecido tanto que tenemos incrustado una cantidad de conocimientos y materias tan grande que se vuelven pseudolicenciaturas que habitan en nosotros como LE...[...]... no negamos que existan esas otras disciplinas, pero no es nuestro fin principal estudiarlas...

Por su parte Juan egresado de la UJAT, señala que:

...las áreas terminales que comprendían mi licenciatura eran educación para adultos, educación a distancia, pedagogía, currículum, psicología educativa, capacitación de recursos humanos e investigación... [...]...en esta formación había una vinculación entre práctica y teoría...

Desde esta perspectiva se analiza la deformación del perfil del LE, ya que se mencionó que áreas como administración y orientación han crecido de forma tal que la pedagogía y la educación en sí, que es la razón de ser del LE, se ha reducido prácticamente a un mínimo del currículo del mismo. Esto se explica con las incongruencias misión de la escuela y objetivos del programa, así como la demasía en los ejes administración y psicología. En palabras de Freire (1999), las invasiones culturales en una conciencia ingenua ante la falta de la reflexión crítica.

Juan como agente externo menciona que observa grandes diferencias entre su plan de estudios y el de la LE, percibe en su formación una fuerte relación entre la práctica y la teoría educativa pedagógica, en tanto en la formación del LE, dicha relación no se aprecia pues de acuerdo con su declaración no se envía de manera suficiente al estudiante a una práctica en escenarios reales:

...el programa de estudio de la LE, en muy pocas materias se le manda al campo real...

Por otro lado, esto se puede comparar con lo que mencionó Lina, ya que al tratar de insertarse al campo laboral tuvo muchos inconvenientes, debido a que no tenía el perfil de pedagogía y educación. La diferencia entre ambas formaciones radica en la claridad del objeto de estudio, pedagogía y educación, así como en su método y técnica, delimitando en las intersecciones con otras áreas y disciplinas, identificando entonces su labor principal: la educación, sus actores y sus escenarios.

## Conclusiones

A manera de conclusión se observa que no existe una clara conceptualización de la educación, según Adorno (1998) la educación tal y como la percibe no es precisamente la formación de las personas...sino la “consecución de una conciencia cabal”. La educación para la emancipación apunta a dos frentes: la comprensión de la organización del mundo en que vivimos y la crítica hacia la ideología dominante.

En otras palabras, nuestra labor como profesionales de la educación no se encauza hacia la orientación o la administración, sino a la pedagogía y la educación. Por lo tanto, tomando en cuenta el plan de estudios en el que se incluyen el perfil de egreso y la malla curricular del LE, es preciso entender la finalidad del proceso educativo para orientar acciones que conduzca a su correcta reestructuración. Es necesario entender y delimitar las intersecciones con dichas áreas y disciplinas de manera que si bien se relacionan, son complementos y no la parte medular del currículum del LE.

En síntesis, falta fortalecer el área de currículo e instrucción y explotar el área de pedagogía, ya que son espacios en los que puede adentrarse el LE y así satisfacer las necesidades de la sociedad a la cual se debe. Sin embargo, en el ejercicio del plan de estudios 2004 aún se pueden rescatar aspectos positivos para una formación crítica y reflexiva, claro para ello el estudiante de la LE, debe estar consciente de su realidad, pasar de la conciencia ingenua, a la crítica, para poder transformarla, generando de una educación bancaria, una educación problematizadora en la búsqueda de la libertad.

## Referencias

- Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación*. Madrid: Ediciones Morata
- Barrera, M. y Gonzalez, J. (2004). *Modificación del plan de estudios de la licenciatura en Educación*. Secretaría Académica, Facultad de Educación. México: Universidad Autónoma de Yucatán.
- Chomsky, N. (2009). *La (des) educación*. 4. España: Critica
- Dubet, F. (octubre 1998). Le sociologue de l'éducation. 369. *Magazine-Littéraire*. 369. pp. 45-47. Recuperado de: <http://www.homme-moderne.org/societe/socio/dubet/Bml9810.html>
- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. España: Morata S. L. y Fundación Paideia Galiza.
- Flores, V. (12 de marzo de 2012) Un bicentenario al revés. *Opinión. La Jornada*. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/12/opinion/023a2pol>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. 2ª Ed. México: Siglo XXI editores.
- Freire, P. (1999). *La educación como práctica de la libertad*. 48ª Ed. México: Siglo XXI editores.
- Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar*. 10ª Ed. México: Siglo XXI editores.
- Freire, P. (2013). *Education for Critical Consciousness*. USA: Bloomsbury Academic.
- Giroux, H. (2004). Public Pedagogy and the Politics of Neo-liberalism: making the political more pedagogical. *Policy Futures in Education*, 2, 3 & 4, 2004. p. 494- 503. Recuperado de: <http://www.cws.illinois.edu/iprhdigitalliteracies/GirouxPublicPFinE2004.pdf>
- Hernández, C. (julio-septiembre 2003). Reseña de "La (Des) Educación" de Noam Chomsky. *Contaduría y Administración*. 210. pp. 76-79 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39521007>
- OCDE. (2010). Mejorar las escuelas: Estrategias para la acción en México Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos para docentes: Consideraciones para México. Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas. Resúmenes Ejecutivos. OCDE. Recuperado de: <https://www.oecd.org/edu/school/46216786.pdf> el día 12 de octubre de 2016.
- Pasillas, M. (1992). Pedagogía, educación, formación. *Multidisciplinaria, Segunda-Época*, Red Universitaria de Aprendizaje, Facultad de Estudios Superiores, Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.rua.unam.mx/objeto/6845/pedagogia-educacion-formacion>
- Pérez, G. (2001). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I*. 3ª Ed. Madrid, España: Muralla, S. A.
- Ramiro, C. (diciembre 2001). El concepto de formación pedagógica: tradición y modernidad. 30. *Revista de Ciencias Humanas*. pp. 122-132.
- Sierra, F. (1988). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social. En Galindo, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación* (pp. 281-282). México: Pearson.
- Simmel, G. (2002). *Cuestiones fundamentales de sociología*. España: Gedisa editorial.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Morata S L.
- Tagle, T. (2011). El enfoque reflexivo en la formación docente. *Calidad en la educación*, (34), 203-215. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652011000100011>
- UNESCO. (2016). *Unesco en México*. Oficina de la UNESCO en México. México. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/education/>
- Weiss, E. (julio-diciembre, 2000). En la escuela. Sociología de la experiencia escolar” de Francois Dubet y Danilo Martuccelli. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 5, (10), 355-370. Recuperado de: [www.redalyc.org/pdf/140/14001008](http://www.redalyc.org/pdf/140/14001008).