



## **Encuentros y desencuentros: concepciones sobre investigación de estudiantes y profesores de la licenciatura en pedagogía**

### **Agreements and Disagreements: Conceptions on Educational Research in Undergraduate Students and Professors of Pedagogy**

---

**Sara Elvira Galbán Lozano, Claudia Fabiola Ortega Barba, María del Pilar Baptista Lucio**

***Universidad Panamericana, Campus Ciudad de México***

#### ***Información adicional sobre este manuscrito escribir a:***

sgalban@up.edu.mx; cortega@up.edu.mx; pbaptista@up.edu.mx

#### ***Cómo citar este artículo:***

Galbán Lozano, S. E., Ortega Barba, C. F. y Baptista Lucio, M. del P. (2016). Encuentros y desencuentros: concepciones sobre investigación de estudiantes y profesores de la licenciatura en pedagogía. *Educación y ciencia*, 5(46), 6–18.

---

Fecha de recepción: 31 de marzo de 2016

Fecha de aceptación: 23 de junio de 2016

## Resumen

La finalidad de este artículo es analizar las similitudes y diferencias sobre la concepción de investigación que tienen los profesores y estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de una Universidad en la Ciudad de México. A partir del discurso de ambos se identificaron unidades de significado que posteriormente se categorizaron e interpretaron. Algunos de los principales hallazgos fueron que tanto profesores como estudiantes consideran a la investigación como proceso y como la profundización en temas de interés. En las diferencias sobresale el que los estudiantes vislumbran a la investigación como una mera revisión documental, mientras que los profesores encuentran en la tarea de investigar la identificación de problemas y la generación de conocimientos.

**Palabras clave:** investigación, estudiante universitario, profesor de universidad

## Abstract

This qualitative study gathered responses about what research is, from professors and undergraduate students from a College of Pedagogy in a Mexican University. Responses were analyzed and grouped into categories. Findings indicate that both students and professors have similar views on research, specifically as a sequential process intended to expand knowledge. However, there were also key differences. Whereas for students, research is mainly a literature review, professors regard this process as the generation of knowledge need to solve problems.

**Keywords:** research, university students, professors

---

## Introducción

Este trabajo se origina a partir de la reflexión sobre la práctica docente, específicamente en asignaturas relacionadas con investigación. Lo anterior, ha generado el surgimiento de cuestionamientos en torno a cómo favorecer experiencias de enseñanza aprendizaje para que los estudiantes se acerquen a la investigación como un proceso natural durante la formación universitaria.

Así, la enseñanza de la investigación científica se asume no sólo como un quehacer para quienes ejercerán la investigación como una profesión, sino como un espacio de aprendizaje necesario para todas las profesiones, puesto que la tarea de investigar promueve procesos de pensamiento complejos encaminados a dar soluciones de la práctica profesional cualquiera que ésta sea.

Para lograr que la investigación se configure como una práctica natural dentro del espacio universitario es necesario que los procesos investigativos se trabajen de manera transversal en el currículo, para lo cual se requiere que tanto profesores como estudiantes asuman la importancia de la investigación como una práctica propia del quehacer universitario.

Por lo anterior, se ha considerado que iniciar por conocer las concepciones que tanto los estudiantes como los profesores tienen sobre investigación permitirá tener un primer acercamiento con los interlocutores involucrados, que en este estudio son docentes y discentes de la Licenciatura en Pedagogía.

Para ello, se busca responder a la pregunta ¿cuáles son los encuentros y desencuentros en las concepciones sobre investigación de estudiantes y profesores de la Licenciatura en Pedagogía? En donde se entiende por encuentros y desencuentros, las semejanzas y diferencias que ambos tienen en las concepciones sobre la investigación.

Siendo el tema central de este trabajo la concepción que los estudiantes y los profesores de pedagogía tienen sobre investigación es pertinente iniciar por entender la noción de concepciones, para posteriormente hacer un breve esbozo en torno a las diferentes perspectivas teóricas de la investigación.

### Acerca de las concepciones

Las concepciones son un conjunto de ideas que una persona sostiene sobre un tema, lo cual puede llevar a establecer opiniones o juicios en torno a otras personas, situaciones, procesos o cosas. Una concepción se caracteriza por la presencia de notas esenciales que una persona reconoce en un objeto y por el conjunto de representaciones simbólicas que asocia y utiliza para resolver situaciones y problemas ligados al concepto.

Aunado a lo anterior, las concepciones pueden ser vistas como el plano de fondo organizador de los conceptos; en donde éstas se constituyen como cuadros conceptuales que enmarcan la forma de abordar las tareas, lo cual implica actitudes, expectativas y formas en las que las personas asumen su rol en una situación dada (Ruiz, 1994). Las concepciones organizan el conocimiento y establecen la manera en cómo las personas se enfrentan a la vida. Específicamente en el caso de profesores y estudiantes, las concepciones permean los procesos de enseñanza aprendizaje.

“Las concepciones son el conjunto de significados especiales que los profesores otorgan a un fenómeno (en este caso la enseñanza y el aprendizaje) los cuales van a guiar la interpretación y la acción docente posterior” (Feixas, 2010, p.1). En los estudiantes las concepciones se van

formando gradualmente durante su trayectoria escolar y constituyen una especie de lente que utilizan consciente o inconscientemente para filtrar los contenidos, dirigir sus experiencias e interpretar su propio proceso formativo.

Sabiendo que una concepción permea la práctica y teniendo como objetivo a largo plazo volver a la investigación una tarea natural y transversal de la vida universitaria, es entonces necesario explicitar las ideas que tanto los profesores como los estudiantes tienen sobre investigación, las cuales se consideran subjetivas pues son sostenidas por las personas de manera individual, por lo que es necesario vincularlas con las concepciones epistemológicas, sobre el tema, aceptadas por la comunidad científica, las cuales se presentan a continuación.

### **En torno a la investigación**

Si nos centráramos en las definiciones de investigación, el trabajo sería inacabable, puesto que existen infinitud de ellas, por tanto, basta comentar que el común denominador en éstas es considerar a la investigación como un proceso de indagación o cuestionamiento sistemático sobre algo.

Tradicionalmente la investigación científica se ha clasificado en básica y aplicada, la primera, está motivada por un interés intelectual sobre los fenómenos y tiene como propósito contribuir a la generación del conocimiento en un determinado campo, con la finalidad de saber más acerca de un fenómeno. Por otro lado, la investigación aplicada busca mejorar la práctica de una disciplina en particular y resolver problemas concretos (Merriam & Tisdell, 2016, p. 3).

Además de lo anterior, al hablar de investigación educativa, es fundamental hacer referencia a los paradigmas epistemológicos que la respaldan, principalmente el positivista, el interpretativo y el sociocrítico. Cabe señalar que al hablar de paradigmas epistemológicos es necesario considerar las categorías de conocimiento y realidad, puesto que es justo en la postura que se tiene sobre éstas, lo que distingue a cada uno de los primeros.

En el paradigma positivista, la realidad se asume como externa al sujeto que la conoce y por lo tanto, es observable y medible. El conocimiento científico es generado mediante el estudio de esa realidad e implica el establecimiento de generalizaciones sobre relaciones entre variables.

De este paradigma se desprenden posturas como: el empirismo lógico y el post-positivismo. El primero, busca la unidad en la ciencia, puesto que afirma que no hay diferencia metodológica fundamental entre las ciencias naturales y las ciencias sociales. Para el segundo, la realidad existe fuera pero no puede ser completamente aprehendida, reconoce que el conocimiento es relativo más que absoluto y por tanto, es posible usar evidencia empírica y plausible hasta que nueva evidencia la refute (Patton, 2015, p. 106).

Desde el paradigma positivista la investigación se concibe como un proceso formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo un método de análisis científico dirigido hacia el descubrimiento del desarrollo de un cuerpo de conocimientos organizados, basados en el análisis crítico de proposiciones hipotéticas, que deben ser probadas frente a la realidad objetiva (Best & Kahn, 2003).

En contraste, al hablar del paradigma interpretativo o constructivista se asume que la realidad es socialmente construida, no hay una sola realidad observable, más bien, hay múltiples realidades o interpretaciones de un evento singular, aquí los investigadores construyen el conocimiento en relación con los sujetos de estudio. Este paradigma tiene aportaciones tanto de la fenomenología como del interaccionismo simbólico, entre otras.

En cuanto a la fenomenología sus raíces están ligadas a la escuela de pensamiento filosófico creada por Husserl (1859-1938) en los primeros años del siglo XX. La suposición filosófica base es que sólo podemos conocer mediante las experiencias y éstas a su vez son interpretadas, no hay experiencia externa sin interpretación (Merriam & Tisdell, 2016, p. 25). La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a las experiencias vividas, lo importante es aprehender el proceso de interpretación que las personas dan día con día (Van Manen, 2014). Por otro lado, el interaccionismo simbólico cuyo principal representante es George Mead, señala que las personas crean y comparten mediante sus interacciones, por lo tanto, el énfasis está en los símbolos y en el proceso interpretativo, destacando la importancia de las interacciones para comprender el comportamiento humano (Patton, 2015).

En la postura interpretativa se entiende a la investigación como un proceso impregnado de lógica inductiva que se centra en el estudio de los símbolos, las interpretaciones y los significados de las acciones humanas y de la vida social desde la perspectiva de los propios actores. "... se adscribe a una visión del mundo fenomenológica, inductiva, holística, subjetiva, orientada hacia el proceso propio de la antropología social" (Reichardt & Cook, 1982, p. 42).

Por último, el paradigma sociocrítico, asume al conocimiento como liberación, su meta es la crítica para la transformación social. En este paradigma destacan autores como Marx, con su clásico análisis de los modos de producción que determinan las condiciones socioeconómicas y la estructura de clases, y autores contemporáneos como Habermas con el conocimiento técnico, práctico y emancipador; y Freire con la educación transformadora y liberadora (Merriam & Tisdell, 2016, p. 10).

Este paradigma admite la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni solamente interpretativa, sino que ofrece aportes para la praxis y el cambio social desde el interior de las propias comunidades.

... introduce la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos de conocimiento, su finalidad es la transformación de la estructura de las relaciones sociales y da respuesta a determinados problemas generados por éstas, partiendo de la acción-reflexión de los integrantes de la comunidad (Alvarado & García, 2008, p.189).

En este paradigma la investigación es un proceso sistematizado que busca la transformación y el cambio social (Carr y Kemmis, 1986). Dentro de éste podemos rescatar a la investigación evaluativa y a la investigación-acción. Como señalan Merriam & Tisdell (2016), la investigación evaluativa tiene como propósito establecer la base para la toma de decisiones, evaluando programas, procesos y técnicas, entre otros. Mientras que la investigación-acción busca atender a una problemática en particular involucrando a los participantes en el proceso de investigación cuyo fin es el cambio social.

Como ya se mencionó hay al menos tres paradigmas epistemológicos en los que se enmarca la investigación educativa, ello en respuesta a la complejidad del fenómeno educativo, el cual requiere de la especulación, la investigación y la intervención (Ortega, 2012, p. 16). En un primer momento, para entender el fenómeno educativo se hacía un abordaje especulativo propio de la filosofía, sin embargo, al tener que dar respuestas a problemáticas de la práctica educativa, en el siglo XIX, algunos investigadores se decantaron por la postura positivista. Aunado a lo precedente, en el siglo XX, se da la génesis del enfoque interpretativo y del sociocrítico. Por lo anterior, las concepciones sobre investigación en el campo de la educación suelen ser diversas pues atienden a distintas posturas.

## Marco metodológico

El estudio que aquí se presenta fue exploratorio y descriptivo bajo un enfoque interpretativo, cuyo objetivo fue identificar las concepciones sobre investigación que tienen tanto profesores como estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía. El marco metodológico se presenta en las siguientes secciones: la muestra, la recopilación y el análisis de la información, la validez y confiabilidad; finalmente, la interpretación y discusión sobre los resultados.

### Muestra

Los participantes en este estudio fueron estudiantes y profesores de la Licenciatura en Pedagogía. Los estudiantes fueron seleccionados por cursar durante el ciclo enero-junio 2015, asignaturas de investigación. La muestra estuvo dividida en estudiantes de primero (10), cuarto (38) y sexto semestre (34), dando un total de 82, de entre los cuales 76 son mujeres y 6 hombres.

En cuanto a los profesores, se seleccionaron aquellos que durante el ciclo agosto-diciembre 2015 impartieron distintas asignaturas del plan de estudios. De estos 34 profesores, 11 son hombres y 23 mujeres, 16 son de tiempo completo y 18 de asignatura, 12 son profesores novatos y 22 experimentados.

### Recopilación y análisis de la información

La recopilación de la información se hizo mediante una narrativa libre solicitada por escrito tanto a los estudiantes como a los profesores en donde la pregunta detonadora fue ¿qué es para ti la investigación?

Para asegurar la confiabilidad se realizó un análisis riguroso y transparente de la información mediante el método de las comparaciones constantes descrito por Strauss y Corbin (1998) que combina la codificación inductiva de categorías con la comparación constante entre ellas.

Después de leer varias veces cada una de las narrativas se identificaron unidades de significado mismas que fueron agrupadas en categorías de análisis, las cuales se interrelacionaron, integraron y refinaron en un mayor nivel de abstracción (Creswell, 2002). Para llevar a cabo lo anterior se siguió un proceso inductivo y dialéctico que se describe a continuación.

En un primer momento se realizó una lectura detallada de las narrativas con el fin de tener una idea general del contenido de las mismas e identificar las principales temáticas tratadas en el discurso de los protagonistas.

En una segunda lectura se llevó a cabo la segmentación del corpus de datos (narrativas) en unidades de significado. Esta segmentación se hizo considerando los fragmentos que reflejaban ideas similares. A la par que se realizaba la codificación mediante categorías construidas en ese mismo momento.

A medida que se fue avanzando en esa segunda lectura e iban apareciendo nuevas unidades de significado se comparaban con las categorías previamente creadas para incluirlas en una de ellas, si alguna de éstas no encajaba, se creaba una nueva. Finalmente se realizó una tercera lectura en la que se llevó a cabo una depuración de los códigos creados y asignados a las unidades de significado, lo que permitió fusionar categorías semejantes y redefinir etiquetas que se adecuaban mejor al contenido. Los códigos creados para cada una de las categorías responden a las siglas del nombre dado a las mismas.

El procedimiento antes descrito, se replicó en dos momentos distintos, primero con las narrativas de los estudiantes, y posteriormente, con las narrativas de los profesores.

En un tercer momento, y haciendo uso de la información producto de los dos anteriores, se procedió a comparar las categorías emergidas, por un lado, de las narrativas de los estudiantes, y por el otro, de las narrativas de los profesores con la finalidad de identificar encuentros y desencuentros en torno a las concepciones sobre investigación.

### Validez y confiabilidad

Para evaluar la objetividad y credibilidad de los resultados después de configuradas las categorías se les pidió tanto a los estudiantes como a los profesores que valoraran si lo que los investigadores interpretaron es lo que ellos quisieron decir; en algunos casos se reubicaron las unidades de significado.

Aunado a lo anterior, el proceso de categorización previamente descrito fue realizado de manera colegiada entre los tres investigadores autores de este estudio.

Por último, se hizo un registro y documentación completa de las decisiones e ideas durante el estudio, lo que permitió que un investigador externo determinara la correspondencia entre la información, las inferencias y las interpretaciones surgidas del campo de investigación.

En este caso el investigador externo ha trabajado por más de 10 años en proyectos de investigación cualitativa tanto en México como en Estados Unidos. Además de 2004 a 2009 colaboró en la edición de una revista internacional sobre estudios cualitativos en educación.

### Interpretación y discusión

Atendiendo a la lógica de esta investigación que se ha llevado a cabo en tres momentos se presentan primero los resultados de los estudiantes, después los de los profesores y finalmente en la discusión, la vinculación entre ambos.

En el discurso de los estudiantes emergieron como categorías el comprender a la investigación como: estudio, proceso y revisión documental (ver Tabla 1).

*Tabla 1. Categorías de análisis en el discurso de los estudiantes*

No	Código	Nombre y definición
1	EST	Estudio. Es la descripción de la investigación como una oportunidad de aprendizaje.
2	PRO	Proceso. Consideración de la investigación como una serie de pasos a seguir.
3	RED	Revisión documental. Es la enunciación de la investigación como la búsqueda de información en fuentes documentales.

Fuente: Elaboración propia

Mientras que los profesores conciben a la investigación como: generación de conocimiento, planteamiento de problemas, proceso sistemático y profundización en temas de interés (ver Tabla 2).

Tabla 2. Categorías de análisis en el discurso de los profesores

No	Código	Nombre y definición
1	GDC	Generación de conocimiento. Es la descripción de la investigación como un medio para el desarrollo del saber científico.
2	PDP	Planteamiento de problemas. Es la descripción de la investigación como una acción orientada a la identificación de problemáticas.
3	PRS	Proceso sistemático. Consideración de la investigación como un conjunto de pasos ordenados metodológicamente.
4	PTI	Profundización en temas de interés. Es la descripción de la investigación como un medio para el conocimiento de ciertos temas.

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 1 se presentan gráficamente las categorías que los estudiantes y los profesores muestran sobre las concepciones de investigación.

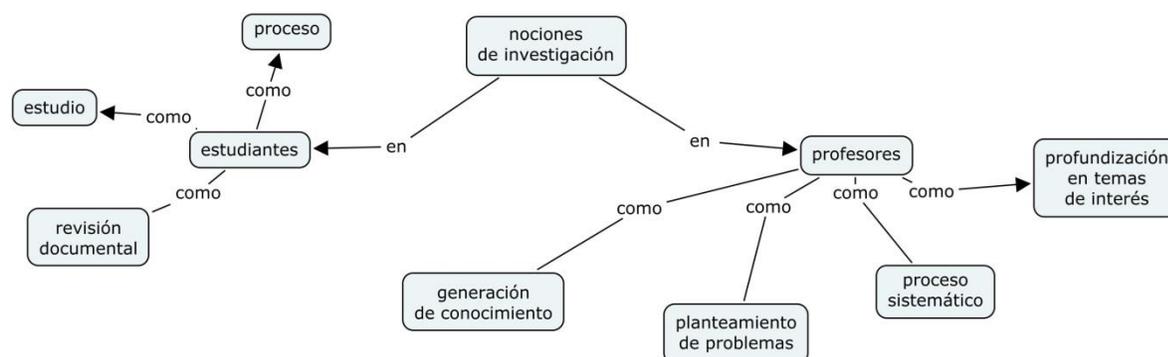


Figura 1. Nociones sobre investigación en el discurso de los estudiantes y profesores

Fuente: Elaboración propia con el software Cmap tools

## Encuentros

Un primer encuentro entre las concepciones de investigación de profesores y estudiantes es cuando se considera como una oportunidad para saber más sobre un tema. En el caso de los profesores destaca la concepción de investigación como profundización en temas de interés.

*“Realizar lecturas de los temas de interés con el objetivo de generar un criterio personal”.*

*“Observar, documentar, implementar, ser autodidacta”.*

*“Ampliar los conocimientos a través de una búsqueda exhaustiva y sistemática”.*

*“Investigar es la acción permanente de conocer causas, efectos, orígenes, innovaciones de algún concepto o tema. Es una necesidad ante cambios y producción de saberes”.*

*“Es querer saber todo sobre algún área de conocimiento para integrarlo a la dimensión vital de la persona”.*

En estas unidades de significado se puede vislumbrar a la investigación como una acción o actividad encaminada a la actualización de los propios conocimientos. Shulman (1986) propone como componentes del conocimiento base para la enseñanza tres categorías: conocimiento del contenido, conocimiento curricular y conocimiento didáctico del contenido. Específicamente los profesores que participaron en este estudio, enfocan su atención en el conocimiento del contenido como medio de preparación de los temas. Sin embargo, el conocimiento del contenido requiere además “... profundizar en las estructuras de su materia, los principios que la articulan y las teorías que la conforman, así como los métodos de investigación utilizados en ella” (Medina, 2006, p. 151). De ahí que la concepción sobre investigación se entienda como un medio para la preparación de las clases, dejando de lado a la generación del conocimiento como la finalidad del proceso investigativo.

El entender a la investigación como una oportunidad de adquirir nuevos conocimientos (estudio) resulta también común a los estudiantes, quienes la conciben como un medio para aumentar su bagaje cultural y responder así a las actividades que los profesores les solicitan en las distintas asignaturas.

*“Investigar es ir en la búsqueda de un tema para obtener un profundo conocimiento y manejo de éste”.*

*“La investigación requiere de dedicación, esfuerzo y tiempo para poder hacer una recopilación de diversas fuentes e instituciones acreditadas para saber más de un tema en específico”.*

*“Investigar es recopilar información de un tema en específico para ayudarte a tener más conocimiento sobre ello”.*

*“Investigar es buscar conocimiento con el fin de conocerlo en su totalidad, es decir, hacerse un experto”.*

Asumiendo que la investigación tiene como finalidad la generación de conocimiento y que como consecuencia el que investiga aprende, no es descabellada la idea de los estudiantes acerca de entenderla como una oportunidad de aprendizaje, sin embargo, en esta concepción le dan sentido de finalidad a lo que es sólo una consecuencia.

En cuanto a la investigación como proceso, cabe enfatizar, que el considerarla de esta forma aparece tanto en el discurso de los estudiantes como en el de los profesores, sin embargo, encontramos sutiles diferencias.

Tanto profesores como estudiantes la consideran como un conjunto de pasos que requieren de una metodología a seguir. En el caso de los profesores integran diferentes posturas metodológicas como la investigación-acción, la investigación evaluativa y la investigación lógico positivista. Las dos primeras se ven reflejadas en las siguientes unidades de significado:

*“Es indagar, recopilar datos, analizar, procesar y proponer alternativas innovadoras en educación. Conlleva una estructura sistemática con una metodología y orden lógico que permite el tratamiento de datos, que inciden en cambios”.*

*“Es buscar, indagar, plantearse científicamente un problema, asunto, situación ofreciendo un análisis riguroso con alternativas de solución plausibles para su resolución”.*

*“Toda aquella actividad pensada y ordenada para indagar y acercarse a los fenómenos o el conocimiento con el fin de descubrirlo, comprenderlo y tener bases para poder influir en la realidad”.*

*“Es un proceso sistemático y reflexivo para conocer una realidad específica e identificar la problemática para describirla, explicarla, evaluarla y hacer propuestas”.*

Las anteriores unidades de significado nos permiten plantearnos, al menos, dos inferencias en relación a la trayectoria, una referida a lo propiamente académico y la otra al desarrollo profesional.

Cabe resaltar que los profesores al haber estudiado al menos una licenciatura tienen una visión más amplia sobre procesos investigativos. Además que la experiencia en el mundo laboral les ha permitido darse cuenta que la investigación es un camino para dar respuestas a problemáticas de la práctica profesional específica.

En otros casos, el discurso de los profesores se orienta más hacia procesos investigativos bajo un paradigma lógico positivista.

*“Es un proceso para recabar datos, comprobar hipótesis y construir evidencias a través de una metodología previamente definida”.*

*“Indagar a través de diversos medios para recopilar información y evidencias que permiten contrastar una hipótesis y/o objetivo”.*

*“Dar respuesta a una pregunta específica de tal forma que estableciendo algunas características o condicionantes se pueda predecir esa respuesta en otras situaciones parecidas”.*

El concebir a la investigación como un proceso lógico positivista es también asumido por los estudiantes quienes comentan:

*“Para mí investigar es recabar información relevante sobre un tema definido para después plantearse una hipótesis y realizar búsquedas para comprobarla o rechazarla”.*

*“La investigación es hacer observaciones controladas, registrar los resultados, poner evidencia y redactar las conclusiones”.*

*“Para empezar una investigación siempre debe existir una hipótesis que se trata de comprobar”.*

En esta postura tanto de profesores como de los estudiantes se hace patente el abordaje científico que busca conocer el fenómeno educativo mediante hipótesis o postulados que se contrastan con la realidad a fin de refutarlos o aceptarlos como parte del corpus de conocimientos de la disciplina.

## Desencuentros

A diferencia de los que conciben a la investigación como proceso encontramos también a quienes la fragmentan haciendo referencia a acciones aisladas. En específico algunos estudiantes conciben a la investigación sólo como una revisión de fuentes documentales mientras que los profesores la vislumbran como planteamiento de problemas. Los estudiantes comentan:

*“El investigar es saber qué fuentes puedes consultar así como también cuáles son las fuentes confiables”.*

*“Es necesario que a lo largo de la investigación se consulten diferentes fuentes confiables para estudiar diferentes puntos de vista”.*

*“Investigar es encontrar, leer e identificar las ideas principales en varios textos, para poder comparar argumentos, ideas, información”.*

Si bien toda investigación requiere del trabajo documental, la forma en la que entienden esto los estudiantes nos remite a una mera suma de información y no a la construcción crítica de un marco de referencia, para lo cual se requiere determinar las proposiciones teóricas generales, las teorías específicas, los postulados, los supuestos, las categorías y los conceptos, que no se logra con la sola consulta de las referencias existentes (Ander-Egg, 2006), sino que se requiere de un trabajo intelectual que involucre diversos procesos de pensamiento, como el análisis y la síntesis.

Siguiendo con la consideración sobre la fragmentación del proceso los profesores exponen:

*“Investigar es establecer una problemática y buscar a profundidad una verdad para generar nuevos conocimientos”.*

*“Proceso de indagación y búsqueda para llegar a la verdad, se busca contestar la pregunta de investigación que versa sobre un tema de interés”.*

*“Es la búsqueda de un principio, verdad o hecho de una situación planteada o fenómeno dado”.*

Con los comentarios precedentes se puede vislumbrar que algunos de los profesores tienen claridad en la pregunta de investigación como punto de partida e hilo conductor del proceso investigativo, el cual concluye al darle respuesta; sin embargo, en el discurso no aparecen de manera explícita los pasos a seguir para conseguirlo, por lo que dicha concepción puede reducir a la investigación a meras acciones fragmentadas.

Un último aspecto a considerar en la interpretación, pero no por esto menos importante, es que algunos profesores al hablar de la noción de investigación la conciben como generación de conocimientos.

*“La investigación es el pilar en las profesiones que implica el desarrollo de conocimientos útiles y nuevos para la ciencia”.*

*“Es una actividad y proceso que tiene como función la incorporación y generación de conocimiento”.*

*“Es el proceso de recabar información teórica y práctica para profundizar en contenidos inacabados con el fin de ampliar el conocimiento”.*

*“Es un proceso de indagación que surge a partir de un problema o búsqueda de respuestas, éstas están orientadas a la generación de conocimiento en el área del saber específico”.*

Si nos remitimos a que la investigación científica está orientada a la generación de conocimientos la postura planteada en estas unidades de significado por los profesores muestra una visión más clara sobre la ciencia y el quehacer científico. Esto además hace patente que la universidad está necesariamente ligada a la investigación y que los profesores son protagonistas de este proceso.

En este rubro vale la pena comentar el vacío existente por parte de los estudiantes puesto que no hacen mención a la generación de conocimiento como finalidad de la investigación.

### **Consideraciones finales**

Un primer aspecto a mencionar es que como se ha hecho patente en la discusión de los resultados existen coincidencias y diferencias entre las nociones sobre investigación de estudiantes y profesores.

Retomando lo discutido parece que el peso de la balanza se orienta más hacia los desencuentros puesto que mientras que los estudiantes hablan de la investigación como revisión documental, los profesores hacen referencia a la misma como planteamiento de problemas y como generación de conocimientos.

Si nos atreviéramos a reunir las dos anteriores concepciones de los profesores, se vislumbraría el proceso de la investigación partiendo de un problema y concluyendo con la generación de conocimiento. Esto nos permite inferir que la trayectoria académica y profesional que diferencia a un profesor de un estudiante, se hace patente en el grado de profundidad con el que construyen sus concepciones.

En relación a los encuentros, el primero que se hace patente es que tanto profesores como estudiantes consideran a la investigación como sinónimo de estudio pues ambos manifiestan que ésta les permite profundizar en los conocimientos sobre algún tema, ello resulta lógico porque el proceso educativo implica la apropiación y dominio del contenido en ambos actores.

Un segundo encuentro, es el considerar a la investigación como proceso, esto se ve manifiesto en los discursos a partir de la enunciación de una serie de pasos, en los cuales además de mostrar un procedimiento se puede inferir el paradigma epistemológico al cual se alinean, sin que explícitamente sea mencionado en los discursos. Lo anterior puede ser reflejo de la formación recibida en temas de investigación.

El habernos acercado a conocer las concepciones que tanto profesores como estudiantes tienen sobre investigación y sabiendo que una concepción permea cualquier práctica, este estudio exploratorio ha permitido identificar las brechas en las cuales se puede intervenir para fortalecer, reconfigurar o generar concepciones científicas tendientes a promover la investigación como un proceso natural de la práctica universitaria. Entendiendo a la investigación como un proceso que requiere de la utilización de las diferentes posturas metodológicas para la generación de conocimiento y la comprensión del fenómeno educativo.

En este mismo sentido, una vez identificadas las concepciones, la siguiente fase de esta investigación será conocer las prácticas docentes en relación a las estrategias utilizadas como medios para favorecer procesos investigativos dentro y fuera del aula, con la finalidad de identificar la eficacia de éstas para el desarrollo de competencias de investigación en los estudiantes. Lo anterior, permitirá no sólo hacer una valoración de las estrategias sino además el

distinguir los métodos de investigación acordes a la naturaleza de los contenidos disciplinares y a los diferentes ámbitos de actuación pedagógica.

## Referencias

- Alvarado, L. y García, M. (Diciembre 2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas, *Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 197-202. Disponible en: <file:///C:/Users/sgalban/Downloads/Dialnet- CaracteristicasMasRelevantesDelParadigmaSociocriti-3070760.pdf> Fecha de consulta 19/02/2016.
- Ander-Egg, E. (2006). *Métodos y técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Lumen.
- Best, J. W. y Kahn, J. V. (2003). *Research in education*. 9a ed. New Delhi: Prentice-Hall.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Creswell, J.C. (2002). *Educational research. Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Feixas, M. (2010). Enfoques y concepciones docentes en la universidad. *RELIEVE*, 16(2), 1-27. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v16n2/RELIEVEv16n2\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v16n2/RELIEVEv16n2_2.htm)
- Medina, J.L. (2006). *La profesión docente y la construcción del conocimiento profesional*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Merriam, S. y Tisdell, E. (2016). *Qualitative Research: a guide to design and implementation*. 4ª ed. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ortega, C. (2012). *Modelo de uso de tecnologías informáticas para docentes universitarios*. México: Ciencia Nueva-UNAM. Ubicado en: [http://www.ciencianueva.unam.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/51/19\\_modelo.pdf?sequence=1](http://www.ciencianueva.unam.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/51/19_modelo.pdf?sequence=1)
- Patton, M.Q. (2015). *Qualitative research and evaluation methods*. 4ª ed. California: Sage.
- Reichardt, C. y Cook, T. (1982). Más allá de los métodos cualitativos versus los cuantitativos. *Estudios de Psicología*, 11, Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2858142>
- Ruiz, L. (1994). *Concepciones de los alumnos de secundaria sobre la noción de función: análisis epistemológico y didáctico*. España: Universidad de Jaén.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*. 2ª ed. California: Sage Publications.
- Shulman, L. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*. 15(2), 4-14.
- Van Manen, M. (2014). *Phenomenology of practice: Meaning-giving methods in phenomenological research and writing*. California: Left Coast Press.