

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Percepciones e intereses de estudiantes bachilleres del estado de Yucatán sobre la Licenciatura en Educación

Perceptions and interests of high school students of the state of Yucatán about the Bachelor's Degree in Education

Eddy Paloma Arceo-Arceo¹ y Fátima Renée Suárez-Baeza²

¹ Universidad Autónoma de Yucatán, México (paloma.arceo@correo.uady.mx) y ² Universidad Autónoma de Yucatán, México (fatima.suarez@correo.uady.mx)

Cómo citar este artículo:

Arceo-Arceo, E. P. y Suárez-Baeza, F. R. (2021). Percepciones e intereses de estudiantes bachilleres del Estado de Yucatán sobre la Licenciatura en Educación. *Educación y Ciencia*, 10(55), 26-38.

Recibido el 16 de febrero de 2021; aceptado el 10 de mayo de 2021; publicado el 30 de junio de 2021

Resumen

Históricamente la formación inicial docente en México ha estado a cargo de las escuelas normales; sin embargo, en las últimas décadas las universidades han incluido en su oferta académica carreras relacionadas con el área de las ciencias de la educación, cuyo perfil de egreso y campo laboral se distingue por ser más amplio y no limitarse a la docencia. El presente artículo perteneciente al estudio denominado "Percepciones sobre la demanda de la Licenciatura en Educación" tiene como finalidad principal, identificar las percepciones e intereses de 2587 estudiantes del tercer año de bachillerato del estado de Yucatán acerca de la profesión educativa, con lo cual se puede conocer mejor a los aspirantes a una carrera docente, ya sea estudiada en una escuela normal o una universidad. La metodología empleada en este estudio es de corte cuantitativo, con alcance descriptivo tipo encuesta- transversal- no experimental. Entre los principales hallazgos se encuentran un marcado interés por las funciones de docencia y administración educativa, siendo el currículo y la investigación las áreas menos valoradas. De igual forma, existe preferencia por laborar en el nivel básico en el contexto urbano. Por lo que se puede concluir que los bachilleres no diferencian entre el perfil de egreso de una licenciatura normalista y una licenciatura universitaria.

Palabras clave: interés educacional; percepción; formación docente

Abstract

Historically, initial teacher training in Mexico has been under the responsibility of teacher training institutions. Nonetheless, in the last decades universities have included degrees related to the educational sciences among their academic courses whose profile of graduation and labour field is characterized by being broader and not limited to teaching. The present article, based on the study named as “Perceptions on the demand of the bachelor’s degree in Education” has as its main objective, to identify the perceptions and interests of 2587 third year high school students of the state of Yucatán about the educational career, allowing to learn relevant information concerning the characteristics of students in initial teacher training being studied at a teacher’s training school or at university. The employed methodology in this study is quantitative, with a descriptive transactional, non-experimental survey type reach. Among the main findings is the fact of an enormous interest for the teaching duties and educational administration, leaving curriculum and research as the less valued areas. Similarly, there is preference to work at basic level in an urban context. It can be concluded that high school students are not aware of the difference between the profile of graduation from a teacher’s training school and a bachelor’s degree obtained from a university.

Keywords: educational interest; perception; teacher training

INTRODUCCIÓN

Abordar el tema de la oferta académica del área de las ciencias de la educación, conlleva a pensar en el enorme compromiso que tienen las instituciones de educación superior dedicadas a esta labor, pues recae en ellas la responsabilidad de tener currículos que satisfagan las necesidades sociales y laborales propias de la profesión.

En los últimos años, específicamente en Yucatán se ha sido testigo de un incremento significativo en la oferta educativa de programas de licenciatura y posgrado cuya finalidad es formar docentes o especializar a otros profesionales de la educación, lo cual ha generado que los bachilleres próximos a ingresar a la universidad, dispongan de una diversidad de opciones. De acuerdo con el anuario estadístico y geográfico de Yucatán 2017, en el ciclo escolar 2015- 2016 el número de alumnos inscritos en educación superior del nivel licenciatura en educación fue de 6050.

Debido a lo anterior en los últimos años se ha observado una disminución en el porcentaje de los interesados en ingresar a la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), lo cual dio origen a la investigación “Percepciones sobre la demanda de la Licenciatura en Educación”, estudio a partir del cual se generan datos para el presente artículo, cuyo interés principal se centra en presentar las percepciones e intereses que tienen los jóvenes estudiantes del nivel medio superior acerca de la Licenciatura en Educación, permitiendo de esta manera reconocer características tales como las funciones del profesional de la educación que más les interesan, la modalidad para su formación, así como el nivel y población con la cual les gustaría trabajar en caso de decidir estudiar la carrera de educación o afín. Lo cual a su vez permite reconocer el concepto y valor que tiene este profesional desde la perspectiva de esta generación de bachilleres.

Los resultados obtenidos pueden ser útiles para posibles adecuaciones curriculares, la creación de nuevos programas de estudio o la implementación de estrategias académicas que representen mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje y por ende en la formación del licenciado en educación u otro profesional de la educación.

Formación docente

En palabras de Salazar & Tobón (2018), la formación docente es un área de gran importancia dentro del sistema educativo: debido a que es la que se encarga de afrontar las necesidades de formación y superación profesional de los docentes en el país; esta se caracteriza por tener dos etapas, una inicial y otra permanente, cada una con sus propias características y tiempos de duración, operadas bajo políticas, sistemas curriculares y programas educativos ofertados por las instituciones formadoras, tales como las Normales y las universidades públicas y privadas, entre ellas la UADY.

Sin embargo, las instituciones educativas de nivel superior en cuya oferta académica contemplan programas de formación docente o afines, deben hacer frente a las demandas sociales actuales. Tal como mencionan Marcelo & Vaillant (2015), los procesos de cambio social y educativo transformarán, sin duda alguna, aún más el trabajo de los maestros y profesores, su formación y la valoración que la sociedad hace de su tarea.

Debido a lo anterior es imperante centrar la atención en la sociedad del conocimiento, para la cual, la educación desempeña un papel muy importante en el desarrollo de nuevas competencias en los ciudadanos, preparándole para enfrentar los retos sociales en la actualidad; uno de los objetivos principales de la educación, es formar ciudadanos calificados que respeten los derechos humanos, sean responsables ante la sociedad y garanticen un proceso educativo eficaz (Caliskan, Kuzu, & Kuzu, 2017). Por su parte, Buckworth (2017) plantea que hoy en día la preparación de los docentes se define en torno a las expectativas académicas y al éxito pedagógico demostrable en las aulas; esto implica dotar al estudiante de las competencias profesionales que le permitan desarrollar con éxito su práctica docente. Lo anterior, conlleva a pensar en que los modelos de formación docente en educación superior podrían ser reformados de acuerdo con los nuevos planteamientos de la sociedad del conocimiento, siempre y cuando consideren imprescindibles el cambio y la innovación en los programas formativos, ligados a la integración de conocimientos y los involucramientos de los actores institucionales; junto con ello, se busca que se muestre la utilidad de los conocimientos producidos, para que sean utilizados en la resolución de problemas del contexto (Padierna, 2016).

Entonces, resulta importante mencionar que la formación de un profesional no puede realizarse eficazmente sin el uso de mecanismos reflexivos, que en diferentes etapas de la trayectoria formativa contribuyen a la optimización y ajuste de los procesos de formación (Vladimirovna, Ivanovna, y Yakovlevich, 2016). Por otra parte, los estudios e investigaciones al respecto aportan información valiosa que puede fundamentar decisiones importantes en torno a cambios necesarios en los modelos de formación inicial de los futuros docentes, razón que motivó a la realización del presente estudio.

La Licenciatura en Educación, de la Universidad Autónoma de Yucatán

La propuesta curricular para la formación de profesionales de la educación en la Universidad Autónoma de Yucatán es la Licenciatura en Educación, la cual tiene más de 35 años y fue implementada por primera vez en 1984, en la llamada Escuela de Graduados en Educación, cuando el H. Consejo Universitario aprobó su creación con el propósito de satisfacer necesidades emergentes de profesores de nivel medio superior en ejercicio, con experiencia en su área disciplinaria, sin título profesional y, sobre todo, sin la formación universitaria necesaria para ejercer la docencia.

Con el fin de mantener la propuesta actualizada a las necesidades de los futuros docentes, la Licenciatura en Educación ha sufrido cuatro grandes modificaciones, la primera en 1985, cuando ya convertida en Facultad de Educación se presenta un proyecto de modificación de la licenciatura, el cual respondió a la demanda de

bachilleres recién egresados, de esta manera se contribuyó a colocar en el mercado laboral, un número mayor de profesionales de la educación con una formación más completa en el área. Los propósitos fundamentales de este segundo plan de estudios fueron: 1. formar profesionales de la educación capaces de resolver problemas educativos del contexto académico, con un enfoque que considerara aspectos tales como la docencia, orientación vocacional, planificación y administración educativas; 2. propiciar el incremento de la calidad académica de los planteles educativos, contribuyendo a su vez, al mejoramiento de la calidad de sus egresados; y 3. preparar a los futuros profesores de la ciencia básica para las facultades y escuelas de la Universidad.

En 1992 se modifica, por segunda ocasión, el plan de estudios, en el cual se propuso el énfasis en la formación en tres áreas: enseñanza, administración y orientación educativa, ampliando de esta manera el perfil profesional del licenciado en educación. En el año 2004 se realiza la tercera modificación al plan de estudios bajo un enfoque por competencias y en el 2014, el plan es nuevamente modificado conservando el enfoque por competencias, los alumnos actualmente inscritos a la licenciatura pertenecen al Modelo de Formación Integral (MEFI). (Facultad de Educación, 2020).

En la actualidad, el objetivo de la licenciatura es formar integralmente a profesionales competentes y exitosos en la resolución de problemas educativos en los ámbitos de la docencia, el desarrollo curricular, la administración y la orientación educativas, a través del dominio de la teoría, la práctica y la investigación de las ciencias de la educación en un marco de calidad, innovación, ética, responsabilidad social y desarrollo sostenible, en contextos locales, nacionales e internacionales. (Facultad de Educación 2020).

Retomando las utilidades del estudio planteadas en la introducción de este trabajo, resulta importante analizar las opiniones e intereses de los estudiantes de bachillerato por formarse en el área educativa, lo cual permitirá contrastar la realidad de la formación inicial con las necesidades de los futuros profesionales de la educación, sirviendo como base para futuras modificaciones curriculares de este programa educativo.

MÉTODO

Para desarrollar la investigación y lograr los objetivos planteados se empleó el método cuantitativo, considerando a este como una estrategia investigativa que se basa en la recolección y procesamiento de datos numéricos y cuya finalidad es explicar los procesos educativos en términos medibles (Herrera-Torres y Gallardo-Vigil, 2012).

Considerando el alcance, el tiempo y el diseño del estudio, éste fue clasificado como un estudio descriptivo tipo encuesta- transversal- no experimental, teniendo en cuenta que se busca presentar de manera específica aspectos importantes de las personas (Hernández, Fernández y Baptista 2010), el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación de espacio y de tiempo dado, sin pretender manipular el contexto o las opiniones de los participantes (Rojas 2015).

Es importante mencionar que para fines de este artículo, se trabajó con una sección del instrumento empleado en el proyecto de investigación mencionado con anterioridad. El análisis de los datos de este apartado titulado "Intereses en el área educativa", se desarrolló a partir de estadística descriptiva, la información recabada fue tratada y analizada según su naturaleza, por medio del programa estadístico SPSS.

Población y muestra

La población que se contempló para este estudio tuvo como característica principal ser estudiante de tercer año de bachillerato en alguna institución pública o privada del Estado de Yucatán. Por otra parte, es conveniente mencionar, que las instituciones educativas que participaron en el estudio fueron seleccionadas por medio de una investigación preliminar dentro de la Feria Universitaria de Profesiones 2019, la cual permitió identificar aquellas instituciones de nivel medio superior con un mayor número de estudiantes interesados en estudiar la licenciatura en educación.

Se trabajó con una muestra por conveniencia de las instituciones educativas de nivel medio superior del Estado de Yucatán, entre las cuales se contemplaron escuelas del sector público y privado, de los subsistemas COBAY y Preparatorias estatales, ubicadas en la ciudad de Mérida y en el interior del estado.

En cuanto al total de participantes que contestaron el cuestionario, este fue de 2587 estudiantes de preparatoria, de los cuales 1480 (57.2%) son mujeres y 1107 (42.8%) son hombres. Se tiene reporte que 8 (0.3%) estudiantes se identificaron como de segundo grado, 2563 (99.1%) de tercer año y 16 (0.6%) no contestaron. En cuanto a la edad de los participantes, se encontró que oscilan entre 15 a 24 años, siendo la edad promedio 17.96 años. Con respecto al área de estudios de bachillerato de los estudiantes respondientes, 449 (17.4%) declararon ser de Ciencias Exactas, 588 (22.7%) son del área de biológicas, 487 (18.8%) son de Humanidades, 876 (33.9%) corresponden a Sociales y 187 (7.2%) son de otra área.

En la Tabla 1 se presentan las instituciones participantes, divididas en subsistema COBAY de Mérida, Preparatorias estatales de Mérida y Escuelas de Tizimín y alrededores (COBAY, CONALEP, Preparatorias privadas), ya que por su cercanía a la Unidad Multidisciplinaria Tizimín donde se oferta la licenciatura en educación, se considera factible el ingreso a esa Unidad.

Tabla 1
Número y porcentaje de estudiantes por institución educativa.

Institución educativa	Frecuencia	%
Escuelas COBAY de Mérida	724	28
Preparatorias estatales de Mérida	1171	45
Escuelas de Tizimín y alrededores	692	27
TOTAL	2587	100

Nota. Creación propia

El total de participantes que contestaron el cuestionario fue de 2587 estudiantes de preparatoria, de los cuales 1480 (57.2%) son mujeres y 1107 (42.8%) son hombres. Se tiene reporte que 8 (0.3%) estudiantes se identificaron como de segundo grado, 2563 (99.1%) de tercer año y 16 (0.6%) no lo señalaron. En cuanto a la edad de los participantes, estas oscilan entre 15 a 24 años, siendo la edad promedio 17.96 años.

Con respecto al área de estudios de bachillerato de los estudiantes respondientes, 449 (17.4%) declararon ser de Ciencias Exactas, 588 (22.7%) son del área biológicas, 487 (18.8%) son de Humanidades, 876 (33.9%) corresponden a Sociales y 187 (7.2%) son de otra área.

INSTRUMENTO

Para el diseño y evaluación de confiabilidad y validez del instrumento escala sobre la demanda se recurrió a tres momentos:

1. El primer instrumento fue realizado con preguntas abiertas, con la finalidad de identificar los intereses y opiniones que tienen los estudiantes de bachillerato, sobre la modalidad, funciones y nivel de población que creen que atiende un licenciado en educación. El instrumento fue administrado a 600 estudiantes durante la Feria Universitaria de Profesiones 2019, la información recabada fue analizada y organizada en categorías.
2. Considerando la información del cuestionario anterior y el instrumento “Cuestionario de intereses y aptitudes” de Luis Herrera y Montes, se diseñó un nuevo cuestionario. Dicho instrumento está compuesto de cinco secciones: datos generales, intereses generales, intereses en el área educativa, intereses personales y aptitudes. En la Tabla 2 se puede apreciar las preguntas y el número de estas por sección.

Tabla 2
Preguntas y número de preguntas por sección del cuestionario

Sección	Preguntas	No. de preguntas
Datos generales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	9
Intereses generales	10, 11 y 12	3
Intereses en el área educativa	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20	8
Intereses personales	21 (21 enunciados)	1
Aptitud	22 (14 enunciados)	1
TOTAL		22

Nota. Creación propia

Validez final del instrumento

Prieto & Delgado (2010), mencionan que, de acuerdo con la AERA, APA Y NCME (1999), la validez se refiere al grado en que la evidencia empírica y la teoría apoyan la interpretación de las puntuaciones de los tests relacionada con un uso específico (AERA, APA y NCME, 1999). Para el caso particular de este estudio, la validez del instrumento de la presente investigación se realizó a través de la validez de contenido y en análisis del Alfa de Cronbach.

En una primera evaluación por jueces, participaron seis docentes y tres estudiantes, se analizó el instrumento considerando cuatro categorías: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia del instrumento. Para ello, se reunieron y revisaron cada ítem, dando sus opiniones y sugerencias para realizar modificaciones a la redacción o eliminar alguno. Posteriormente, se recurrió al análisis por el Alfa de Cronbach.

Como se mencionó, el presente artículo es producto de los resultados obtenidos del instrumento en el apartado III “Intereses en el área educativa”, conformado por ocho ítems, de los cuales, los correspondientes a la modalidad de estudio, sector, modalidad y contexto de trabajo fueron de opción múltiple, mientras que, en los ítems correspondientes a las áreas de un profesional de la educación, niveles educativos para laborar, campo de la docencia y funciones a desempeñar los encuestados debían jerarquizar las opciones de respuesta.

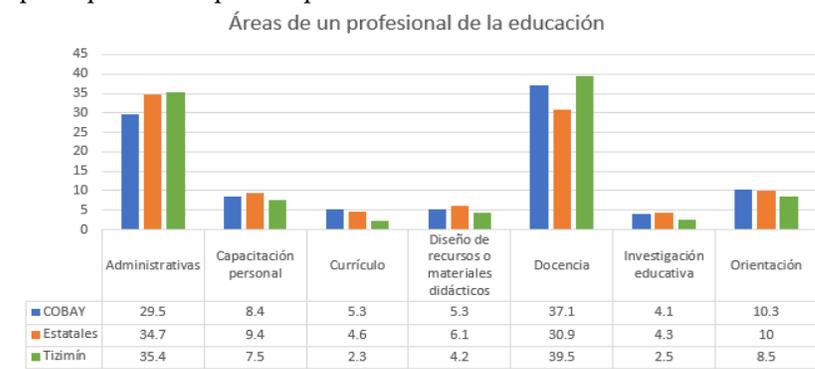
RESULTADOS

En cuanto a las áreas de un profesional de la educación, se les preguntó a los estudiantes ¿Cuáles son las principales áreas por las que te decidirías estudiar una carrera en educación? Los estudiantes tenían que jerarquizar las opciones con la finalidad de identificar sus intereses, es por ello que se realizó una ponderación por cada opción de acuerdo con la jerarquización y se obtuvieron los porcentajes de los resultados. En la Figura 1 se describe de acuerdo con los tres escenarios, un marcado interés por las áreas Docencia (36%) y Administrativas (34%) de acuerdo con el porcentaje total de respuestas. Las cuales corresponden a las áreas de competencia de la Licenciatura en Educación.

Sin embargo, también se puede apreciar que los estudiantes no se encuentran interesados en las áreas de currículo (4%) y/o investigación educativa (3%), considerando el porcentaje total de las respuestas.

Figura 1

No. de estudiantes y las principales áreas por las que te decidirías a estudiar una carrera en educación



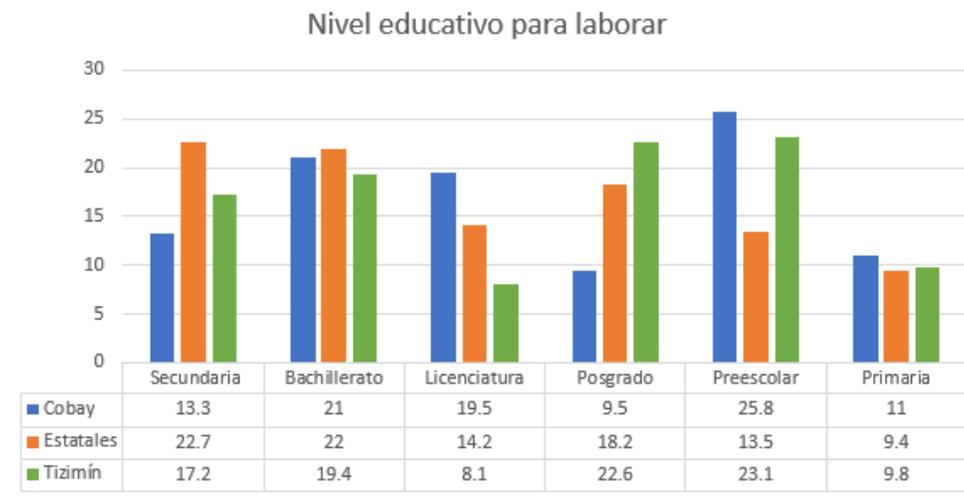
Nota. Creación propia.

Siguiendo el mismo ejercicio anterior, se les indicó a los estudiantes jerarquizar las opciones de acuerdo con su interés a la pregunta Me gustaría estudiar la carrera para laborar en. En la figura 2 se puede percibir que los campos laborales con mayor interés por parte del total de los estudiantes son el preescolar (22%), bachillerato (20%) y licenciatura (20%).

También se encontraron diferencias de acuerdo con los escenarios en el que los estudiantes pretenderían trabajar, los alumnos pertenecientes al subsistema COBAY manifestaron mayor interés en los niveles preescolar (25.8%) y bachillerato (21%), el alumnado de las preparatorias estatales se encuentra más interesado en los niveles secundaria (22.7%) y bachillerato (18.2%), mientras que el estudiantado de las preparatorias de la zona Tizimín mostraron mayor interés en los niveles preescolar (23.1%) y posgrado (22.6%).

Figura 2

No. de estudiantes y nivel educativo para laborar



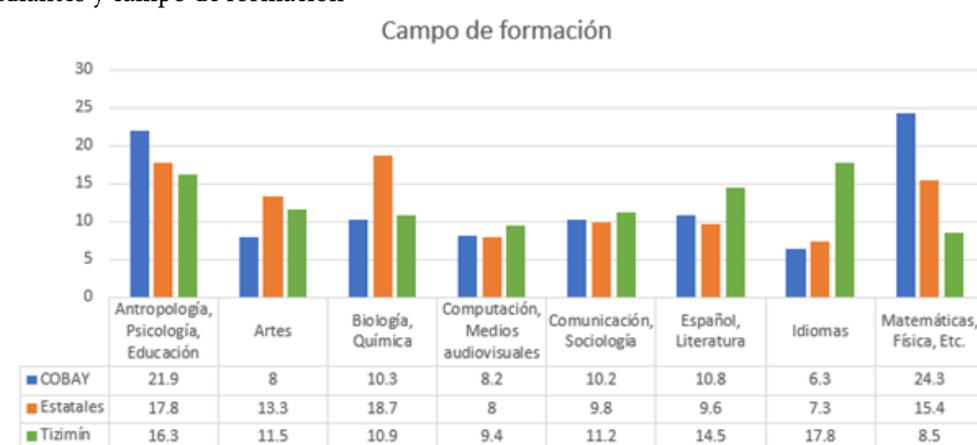
Nota. Creación propia.

Se les realizó a los estudiantes la pregunta En el caso de que te guste la docencia ¿Cuál sería tu campo? En la Figura 3 se describe que el campo disciplinar más considerado por el porcentaje del total de respuestas sería el de antropología, psicología y educación (19%) le sigue matemáticas y física (16%) biología y química (13%), mientras que el área con menos interés es computación y medios audiovisuales (8%).

Por otra parte, la opción seleccionada de acuerdo con el tipo de institución y en mayor porcentaje por los estudiantes del COBAY corresponde al campo de las matemáticas, física, etc. (24.3%), en cuanto a las escuelas estatales, el estudiantado mostró mayor interés por el campo de las ciencias naturales, ya que decidieron por biología, química, etc. (18.7%), mientras que en las escuelas pertenecientes a Tizimín y sus comisarias, los bachilleres manifestaron estar más interesados en el área de idiomas (17.8%).

Figura 3

No. de estudiantes y campo de formación



Nota. Creación propia

En lo que respecta a la modalidad de estudio que los bachilleres prefieren, tal como se observa en la Tabla 3 se encontró que 2157 (83.4%) estudiantes prefieren estudiar en la modalidad presencial, 75 (2.9%) estudiantes prefieren la modalidad en línea, 312 (12.1%) estudiantes prefieren la modalidad mixta y 43 (1.6%) estudiantes no contestaron.

Del total de estudiantes que prefieren la modalidad presencial, 992 (46%) son de las preparatorias Estatales, 217 (29%) pertenecen al sistema COBAY y 548 (25%) a las escuelas cercanas a la ciudad de Tizimín. Por el contrario, del total de estudiantes que prefieren una modalidad en línea 30 (40%) corresponde a las escuelas cercanas a Tizimín, 24 (32%) a las preparatorias Estatales y 21 (28%) al sistema COBAY.

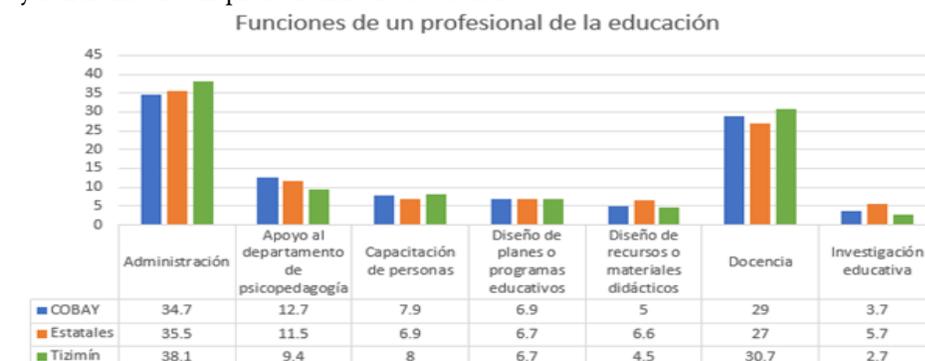
Tabla 3
No. de estudiantes por modalidad de estudio

Modalidad	COBAY		Preparatorias Estatales		Tizimín		TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	
Presencial	617	87	992	86	548	80	2157
En línea	21	3	24	2	30	4	75
Mixta	72	10	132	12	108	16	312
TOTAL	710	100	1148	100	686	100	2544

Nota. Creación propia

En la Figura 4 se describen los resultados a la pregunta ¿Cuáles son las principales funciones en las que te gustaría trabajar? En este cuestionamiento se requería por parte de los estudiantes jerarquizar sus respuestas. En relación a las funciones que les gustaría realizar como profesionales de la educación, los estudiantes de los distintos bachilleratos que formaron parte del estudio, coincidieron en primer lugar en su interés por realizar actividades que corresponden a la administración educativa (36% del total de respuestas) y en segundo lugar por funciones relacionadas con la docencia (29%), siendo estas dos opciones las de mayor selección, por otra parte, las funciones menos seleccionadas fueron currículo (5%) e investigación educativa (4%)

Figura 4.
No. de estudiantes y funciones de un profesional en educación



Nota. Creación propia.

En cuanto a la pregunta ¿En qué tipo de sector les gustaría trabajar? La Tabla 4 describe que 1583 (61.2%) estudiantes mencionaron que, en el sector público, 963 (37.2%) estudiantes dijeron el sector privado, 29 (1%) alumnos seleccionaron en ambos sectores y 41 (1.6%) estudiantes no contestaron, tal como se observa en la siguiente tabla.

Del total de estudiantes que contestaron que trabajarían en el sector público, 686 (44%) pertenecen a las preparatorias Estatales, 480 (30%) al subsistema COBAY y 417 (26%) a las preparatorias cercanas a la Unidad Tizimín.

Tabla 4
No. de estudiantes por sector en el que les gustaría trabajar

	COBAY		Estatal		Tizimín		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	
Público	480	67	686	59	417	60	1583
Privado	238	33	450	39	275	40	963
Ambas	0	0	29	2	0	0	29
TOTAL	718	100	1165	100	692	100	2575

Nota. Creación propia

En cuanto a la modalidad en la que les gustaría trabajar, en la Tabla 5 se puede observar que 2141 (84%) estudiantes mencionaron estar interesados en trabajar bajo la modalidad presencial, 339 (13%) estudiantes optaron por la modalidad mixta, 65 (3%) estudiantes dijeron la modalidad a distancia y 13 estudiantes (0.5%) no contestaron.

Del total de estudiantes que mencionaron trabajar en la modalidad presencial, 969 (44.5%) corresponden a las preparatorias estatales, 623 (29%) son del subsistema COBAY y 549 (26%) de las escuelas cercanas a Tizimín. En el caso de los estudiantes con la opción de Mixta, tanto los estudiantes de las preparatorias estatales como los cercanos a la ciudad de Tizimín cuentan con 123 y 122 estudiantes, lo que representa el 36% por cada institución del total de esta opción.

Tabla 5
No. de estudiante y modalidad de trabajo

	COBAY		Estatal		Tizimín		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	
Presencial	623	84	969	87	549	79	2141
En línea	21	3	23	2	21	3	65
Mixta	94	13	123	11	122	18	339
Total	738	100	1115	100	692	100	2545

Nota. Creación propia

La última pregunta de este apartado fue ¿En qué contexto te agradecería trabajar o desarrollar tu profesión? La Tabla 6 se puede apreciar que 1663 (65%) estudiantes indican estar más interesados en trabajar en el contexto urbano, le siguen 597 (23%) estudiantes que mencionaron rural, 307 (12%) estudiantes optaron por la opción suburbano y 20 estudiantes (0.8%) no respondieron.

En cuanto al total de estudiantes que eligieron el contexto urbano, 809 (49%) pertenecen a las preparatorias estatales, 443 (27%) al subsistema COBAY y 411 (24%) a las escuelas cercanas a Tizimín. En contraste, las escuelas cercanas a Tizimín tienen 126 (42%) estudiantes en la opción contexto suburbano, las preparatorias estatales cuentan con 115 (37%) y los que se encuentran en el subsistema COBAY, son 66 (21%).

Tabla 6
No. de estudiantes y el contexto laboral.

	COBAY		Estatal		Tizimín		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	
Rural	206	29	238	20	153	22	597
Urbano	443	62	809	70	411	60	1663
Suburbano	66	9	115	10	126	18	307
Total	715	100	1162	100	690	100	2567

Nota. Creación propia

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados obtenidos permite concluir lo siguiente:

El área principal en el cual los bachilleres desean trabajar en caso de formarse como profesionales de la educación, es precisamente la enseñanza, seguida de la administración, dejando en último lugar el currículo y la investigación, lo anterior llama la atención, ya que hoy en día, a la par de la docencia, las tareas administrativas son parte esencial del quehacer docente, por otra parte, preocupa un poco el desinterés mostrado por el currículo y la investigación, ya que ambas son áreas importantes para el desarrollo profesional de cualquier docente, sin importar el nivel educativo en el que esté inserto. Al referirse a la función que desean realizar como profesionales de la educación, el grado de interés es inverso en comparación con el área principal, siendo las funciones administrativas las de mayor agrado, quedando las de la docencia en segundo lugar, nuevamente coincide la poca o nula importancia otorgadas a las actividades relacionadas con el currículo y la investigación.

Después de lo expuesto resulta conveniente tener en cuenta la importancia del currículo y la investigación para la práctica educativa, ya que en palabras de Casanova (2012), la adecuada estructuración curricular es importante para la aplicación de los procesos educativos en el aula de clase, reconociéndose como una necesidad actual para mejorar la calidad educativa en cada uno de los niveles educativos. Por otra parte, Muñoz & Garay (2015), manifiestan que la investigación en educación se ha convertido en un proceso cada vez más indispensable para renovar y transformar los ambientes escolares, de enseñanza y aprendizaje, respondiendo a las necesidades de los estudiantes según su contexto y favoreciendo así el logro de la calidad educativa.

Algo que destaca es que la orientación educativa, a pesar de no ser un área predilecta tampoco resultó ser la de menor interés, lo cual puede considerarse un aspecto positivo, ya que las funciones de acompañamiento correspondientes a esta labor son fundamentales para coadyuvar a la trayectoria escolar exitosa.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, resulta oportuno recordar que el objetivo de la Licenciatura en Educación de la UADY es formar integralmente a profesionales competentes y exitosos en la resolución de problemas educativos en los ámbitos de la docencia, el desarrollo curricular, la administración y

la orientación educativa, a través del dominio de la teoría, la práctica y la investigación de las ciencias de la educación en un marco de calidad, innovación, ética, responsabilidad social y desarrollo sostenible, en contextos locales, nacionales e internacionales. Ofreciendo de esta manera un perfil amplio y oportuno acorde a las exigencias de la práctica educativa actual.

Sin importar el tipo de institución, existe una clara preferencia por el nivel básico; sin embargo, las escuelas del sistema COBAY, Tizimín y sus alrededores muestran mayor interés por el nivel preescolar, mientras que los participantes de las preparatorias estatales se visualizan laborando en el nivel secundaria. En ese sentido, resulta imperante reconocer que existe un marcado interés en el nivel básico que debe ser considerado en la incorporación de asignaturas de carácter optativo en el plan vigente, así como en la próxima modificación del plan de estudios.

En relación con la modalidad de formación, existe una marcada tendencia en los tres sectores hacia la presencialidad, lo cual refleja el valor que los bachilleres le dan a la interacción en el aula física. Esto quizá debido a que como mencionan Gonzales & Heras (2006), la educación presencial, es aquella en donde, profesor y alumnos están físicamente presentes en un mismo espacio-tiempo (durante clases), lo cual permite que la comunicación oral está acompañada de gestos y movimientos, el profesor aclara, explica y hace comprensibles los contenidos, teniendo la libertad para hacer los cambios que él considere necesarios para el éxito de sus clases. Adicionalmente la modalidad presencial permite la realización de prácticas en escenarios reales bajo la supervisión del profesor, lo cual contribuye al reforzamiento de los contenidos y al desarrollo de nuevas competencias, tanto genéricas como disciplinares.

En cuanto al campo de formación en el que desean enseñar, el porcentaje de mayor interés global se dirige hacia las ciencias sociales, seguido de las ciencias exactas; sin embargo, es importante señalar que el campo de mayor interés para los estudiantes del sistema COBAY es el de ciencias exactas, para las escuelas estatales, las ciencias naturales y para las instituciones de Tizimín y comisarias, idiomas. Por lo que es importante poner especial atención en las didácticas específicas de estas disciplinas, ya que como menciona Castillo (2010), sin duda alguna, la capacidad de analizar problemas y fenómenos de una forma correcta y significativa requiere del dominio de un conjunto de conocimientos y habilidades de un área específica.

Es conveniente destacar, que existe coincidencia en los tres escenarios de investigación, por trabajar en el contexto urbano e ingresar al sector público. Lo anterior, probablemente debido a la seguridad y estabilidad que representa, no obstante, es importante centrar la atención y esfuerzos para motivar la inserción en el contexto rural que tanto necesita de profesionales de la educación preparados y comprometidos con su labor.

Finalmente, el análisis de los resultados del estudio evidencia la dificultad que tienen los estudiantes de bachillerato para diferenciar entre el perfil de egreso de una licenciatura normalista y esta licenciatura universitaria, ya que los aspirantes identifican el campo disciplinario en el que les gustaría trabajar e incluso el nivel educativo, contenidos que no suelen incluirse en las licenciaturas universitarias, salvo como asignaturas optativas. De igual forma, los aspirantes no reconocen la importancia de los contenidos de desarrollo curricular e investigación educativa, los cuales son centrales en la licenciatura en educación, pero no en la formación inicial del profesorado.

A manera de recomendación para futuros estudios, y considerando el gran interés por el nivel preescolar, resulta conveniente incluir al nivel de educación inicial, como una de las posibles opciones del sector laboral.

REFERENCIAS

- Buckworth, J. (2017). Issues in the Teaching Practicum. En G. Geng, P. Smith, y P. Black (Eds.), *The Challenge of Teaching: Through the Eyes of Pre-service Teachers* (pp. 9-17). (s.l.): Springer Singapore. <https://researchers.cdu.edu.au/en/publications/issues-in-the-teaching-practicum>
- Caliskan, N., Kuzu, O. & Kuzu, Y. (2017). The Development of a Behavior Patterns Rating Scale for Preservice Teachers. *Journal of Education and Learning*, 6(1), 130-142. <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/view/64405>
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4), 6-20. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2984/3204>
- Castillo, M. (2010). La profesión docente. *Revista Médica de Chile*, 138(7), 902-907. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v138n7/art17.pdf>
- Facultad de Educación. (2014). Modificación al Plan de estudios de la Licenciatura en Educación. Documento inédito.
- Facultad de Educación. (2020). Presentación. Recuperado el 14 de diciembre de 2020, de <https://www.educacion.uady.mx/index.php?seccion=programas&enlace=le>
- González-López, S. y Heras-Gómez, L. (2006). *La universidad entre lo presencial y lo virtual*. México: Instituto literario.
- Herrera-Torres, L. y Gallardo-Vigil, M. (2012). Métodos y técnicas cuantitativas de análisis en la investigación educativa. Recuperado el 28 de enero de 2021, de https://www.researchgate.net/publication/259009027_Metodos_y_tecnicas_cuantitativas_de_analisis_en_la_inv_estigacion_educativa/citation/download
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). Anuario estadístico y geográfico de Yucatán 2017. Recuperado el 27 de enero de 2021 de https://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/YUC_ANUARIO_PDF.pd
- Marcelo, C. y Vaillant, D. (2015). *El ABC y D de la Formación Docente*. España: Narcea.
- Muñoz-Martínez, M. y Garay-Garay, F. (2015). La investigación como forma de desarrollo profesional docente: Retos y perspectivas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 389-399. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000200023>
- Padierna-Jiménez, M. (2016). La sociedad del conocimiento y el campo de las políticas de transformación de la educación superior. *Revista de educación superior*, 45(179), 117-120. <http://www.redalyc.org/pdf/604/60447470009.pdf>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Rojas-Cairampoma, M. (2005). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Salazar-Gómez, E. y Tobón, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Revista espacios*, 39(53), 17. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>
- Vladimirovna, O., Ivanovna, L. y Yakovlevich, N. (2016). Reflexive Management of the Professional Formation of Would-Be Teachers. *International journal of environmental & science education*, 11(18), 13033-13042. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1126618.pdf>