

## **La pedagogía y la psicología en el modelo interdisciplinario para la educación**

Facultad de Psicología Universidad de la Habana

**Gloria Fariñas León**

### **SINOPSIS**

*Este trabajo presenta una reflexión sobre el papel que puede ocupar la psicología en el modelo interdisciplinario para la educación. La presenta como una ciencia mediatizadora en la elaboración y ejecución de este modelo. El modelo se presenta como un resultado de un consenso y no como un proyecto, resultado de la suma de los criterios de distintas disciplinas. Se hace mención de que la pedagogía asume una determinada teoría de la personalidad lo cual es limitado, por lo tanto se hace necesaria una estrecha relación entre el pedagogo y el psicólogo. A su vez esta relación debe ser tamizada por otras ciencias como la filosofía, la sociología entre otras.*

*Términos clave: <modelo> <interdisciplinariedad> <pedagogía> <psicología>*

### **ABSTRACT**

*This paper presents a reflection on the role of Psychology is introduced as an in-between science in the creation and performance of this model. The model is presented as the result of a consensus, not as a project, resulting from putting together the criteria of a different disciplines. It is mentioned that Pedagogy assumes a specific theory of personality, which sets limitations, thus, a close relationship between the pedagogue and the psychologist becomes necessary. This relationship must, in turn, be screened by other sciences such as philosophy and sociology among others.*

*Key terms: <pedagogy> <psychology> <model> <interdisciplinarity>*

---

---

La complejidad del fenómeno educacional y de las instituciones encargadas de llevarla a cabo, requiere para su comprensión y transformación, de un enfoque multilateral con la participación de distintas ciencias colindantes con la pedagogía, lo cual no es tan sencillo como reunir al grupo de especialistas y pedirles soluciones expeditivas a partir de una cooperación, ésta a mi entender sería una forma ingenua de abordar una cuestión de tanta envergadura. Se trata de sustituir el modelo eminentemente pedagógico de actuación, con siglos de tradición en una población muy numerosa de profesionales y directivos y, por ende, muy enraizado, por un modelo interdisciplinario que debe ser pacientemente reflexionado, teorizado y construido a partir de las experiencias investigativas, prácticas, a fin de lograr un modelo integral, no tradicional, que posibilite el desarrollo de la educación.

Pretendo reflexionar en este trabajo acerca del lugar que puede ocupar la psicología en este modelo interdisciplinario para la educación y que, imaginariamente, se me presenta como una red de pescar en la que tratamos de ver y precisar los hilos conductores, los entrecruzamientos y nudos que nos permitan atrapar, en el buen sentido de la palabra, el problema educativo y quizás, no la educación, porque ésta quedará también en manos de su siempre director. Sólo que en las nuevas etapas, no intento predecir cuándo, su autoridad o competencia profesional deberá ser ejercida o compartida desde un pensamiento orgánicamente interdisciplinario nunca unimensional. Me limitaré por tanto, a las relaciones pedagogía - psicología y argumentaré dos tesis fundamentales:

1. La psicología es una ciencia mediatizadora en la elaboración y ejecución del modelo interdisciplinario de la educación
2. La psicología puede ejercer un rol directo y activo en el propio proceso de educación.

En la historia se nos ha adelantado, aunque aún insuficientemente, el segundo papel, y la búsqueda de nuestro justo lugar nos debe hacer conquistar estos espacios y momentos.

Antes de explicar y defender ambas representaciones en el proyecto y realización de la educación, debo apuntar en forma obligatoriamente apretada, que esta ciencia ha tenido importantes hallazgos y resultados en cuanto al desarrollo del potencial humano y de una personalidad sana y madura, y hasta en cosas aparentemente alejadas de la psicología como pudiera ser el estudio y prueba de los invariantes(células) del conocimiento, en cuyo aprendizaje puede desarrollarse un modo de pensar de mayor nivel de generalización y a la vez más productivo, racional ( en el sentido de evitar la fatiga psíquica innecesaria) y creativo.

Por otra parte, debemos aclarar también de forma previa que concebimos ese modelo interdisciplinario como un resultado de consenso y no como un proyecto al que se le suman los criterios de distintas disciplinas, lo cual dejaría al método y al producto a medianía del camino; en otras palabras, en nivel de un enfoque multidisciplinario. Se trata de trabajo de mesa donde el modelo en proyección pasa más de una vez "por las manos" de los expertos de las disciplinas implicadas, obligándolos a llegar paulatinamente a referentes conceptuales comunes que permitan el entendimiento mutuo, así como las transiciones necesarias entre las disciplinas. Como dijimos al principio, creemos que la elaboración interdisciplinaria requiere una reflexión particular en el plano teórico metodológico con un fin de convergencia orgánico y no sólo de los problemas que debe abordar en la práctica. Proyecto de consenso, modelo psicológico de la educación, acción o retroalimentación interdisciplinaria, son términos constituyentes del nuevo lenguaje de la interdisciplina. No es que la psicología haga sugerencias al proceso de diseño y ejecución a la enseñanza, sino que debe tener

---

---

reservada toda etapa que pudiéramos llamar "diseño psicológico de las influencias educativas".

No trato de privilegiar a la psicología, sólo señalo la conveniencia de psicologizar, en cierta medida, el proyecto educacional, tanto en el plano de los principios, como en el propio currículum que se ejecuta en las aulas, lo cual aliviaría la pesada carga que lleva el maestro sobre sus hombros.

La pedagogía como otras ciencias sociales asume de hecho una teoría de ad hoc de la personalidad, sus determinantes, aprendizaje y desarrollo poniendo a un lado, en muchas oportunidades, los hallazgos de la psicología en estos aspectos, en el mejor de los casos se trata de basar el pensamiento pedagógico en alguna corriente psicológica particular que ha abordado "segmentos" de la personalidad y su desarrollo. Por ejemplo en la enseñanza media, con cierta frecuencia el maestro piensa que a sus alumnos les debe gustar su asignatura tanto como a él, lo cual hace muchas veces aduciendo a la necesidad del dominio de la realidad; esto obliga al estudiante a aprender interminables cálculos que nunca en su vida aplicará o aborrece realizar, porque no están dentro de sus preferencias personales o de su elección vocacional, sin embargo no se le da la opción de aproximarse a este conocimiento "a su manera", como analizar el mismo fenómeno cualitativamente, o de aprender lo que realmente es un esencial mínimo. En este caso no sólo se ignora la "naturaleza" de los procesos motivacionales tal y como opera en individuos particulares, sino que es además, una muestra de cómo se puede ahogar el potencial creador de la personalidad; en otras palabras, se frena la personalización del aprendizaje y el autodesarrollo. Hay otras situaciones donde se hace más evidente esta posición, por ejemplo, cuando se abordan las relaciones de simpatía entre el maestro y el alumno.

En este papel de ciencia "mediatizadora", la psicología puede actuar además en otro sentido: retroalimentando, sugiriendo acerca de los ideales de hombre que pueden resultar realmente admisibles y aceptados o

"asimilados" por el individuo en un lugar y momento histórico determinados, lo cual permite a la filosofía, a la política entre otras disciplinas, "poner los pies sobre la tierra" acerca de la plasticidad y límites que tiene el hombre para asumir los valores con libertad madura, ciudadana.

Por otra parte, el psicólogo, conocedor de los mecanicismos que potencian verdaderamente el autodesarrollo humano, su creatividad, responsabilidad o compromiso social y su felicidad individual, puede aportar datos de sumo valor, a partir de sus investigaciones concretas, acerca de los facilitadores y barreras subjetivas a tener en cuenta a la hora de escoger o idear las políticas y programas dentro y fuera de la escuela, que puede propiciar en mayor medida la educación de hombres más prósperos y sanos moralmente.

No bastaría con que el filósofo, el sociólogo, el pedagogo, el político leyeran o se instruyeran sobre psicología, se trata de intercambio vivo con el experto que posee lo que en técnica se llama "know how" y que está dado por las vivencias ricas y reiteradas que ofrece la profesión, que en todas las esferas de su quehacer penetra en lo más íntimo de las personas: ambiciones y frustraciones, miedos y ansiedades, conflictos y decisiones, máscaras y autenticidad.

La psicología puede por tanto, actuar en la red interdisciplinaria como elemento o factor de conexión, dando el lugar particular que ocupa en la comprensión del hombre. Muchos psicólogos, han escrito acerca de los males del espíritu que han preocupado al ser humano en distintas sociedades a lo largo de la historia, Víctor Frankl apuntaba:

"Cada época tiene su neurosis y cada tiempo necesita su psicoterapia" (1990). El insuficiente desarrollo de la personalidad lo detecta no sólo el psicólogo clínico, cuando recibe en su consulta pacientes que presentan diversos problemas, sino además los psicólogos sociales y del trabajo cuando estudian cómo se insertan

---

---

los hombres en los grupos para relacionarse, producir, crear. Esto lo conoce el psicólogo educacional a través de distintas fuentes y vías, de información profesional y científica, lo que le permite reconsiderar o ratificar sus ideas acerca de cómo se está llevando a cabo la educación y de cómo ésta influye sobre el funcionamiento social.

Lógicamente, la psicología no es una ciencia autosuficiente ni puede serlo, quiere esto decir que en su papel "mediatizador" también tiene que ser "mediatizada" por las restantes disciplinas o profesiones, de otro modo, no habría pensamiento interdisciplinario, pero este asunto se lo dejamos a los especialistas de estas ciencias. Me limito a ver el lugar posible desde esta óptica, aunque en este sentido comparto los criterios de G. Gyarmati (1990) cuando dice: "sin duda, algunos conceptos de la sociología, antropología, la economía, la ciencia política, entre otras, aparecen a veces en el discurso psicológico, pero sin estar orgánicamente incorporados en la estructura central de la disciplina; dejo pendiente y para otros la influencia de estas ciencias en el pensamiento y el método psicológico". La esperanza de una mejor educación, un mejor desarrollo y autodesarrollo humanos, en buena medida es responsabilidad de la acción e interacción de todos los factores de la sociedad que constituyen o moldean la trama, en términos de L. S. Vygotsky de la "situación social del desarrollo" individual y grupal y de cómo dentro de dicha situación se posibilita el despliegue del potencial creador de las personas que es siempre original, único; todas estas disciplinas en interrelación dialéctica pueden constituir la base de la verdadera dirección científica del desenvolvimiento social. La escuela es un reflejo de ese desenvolvimiento, por eso no puede por sí sola, aún con todas las acciones educativas posibles, ser garante de la prosperidad de una nación particular o en sentido general de la humanidad. La psicología puede contribuir a trazar las pautas, proponer ideas de cómo incentivar el despliegue de la potencialidad individual y grupal de los ciudadanos, de determinar cuáles

condiciones pueden promover el desarrollo en los hombres de una verdadera conciencia de prosperidad, compromiso y responsabilidad social. Los avances de una sociedad no solo se definen o evalúan por el funcionamiento, los incrementos económicos, sino además por el desarrollo cualitativo de la subjetividad de sus miembros; por eso es indispensable un enfoque efectivamente interdisciplinario para la comprensión científica de la realización social, ninguna disciplina por sí sola es suficiente para lograr ese análisis: ni la economía, ni la política, ni la pedagogía, ni la psicología.

No obstante el protagonismo descrito es pobre aún para la psicología, ésta necesita además, penetrar en la acción educativa de modo directo, a través de una red de servicios que están insuficientemente diversificados, generalizados y articulados en la sociedad, a pesar de que tanto los científicos como los profesionales cuentan con un aval de trabajo, que posibilita la implementación de programas que propicien un mejor desarrollo psicológico de las personas de diferentes edades y sectores de la población.

En 1800, cuando la psicología no estaba aún entre las ciencias, un hombre eminente, más conocido por sus ideas pedagógicas que por su profesión de abogado, Postalozzi, apuntaba una idea muy interesante acerca de la psicologización de la educación: "El conocimiento de uno mismo es, por tanto, el punto central del que debe partir el ser de la instrucción humana completa. Pero ésta en su esencia es doble: primero es conocimiento de mi naturaleza física... segundo es mi conocimiento de mi personalidad interior, conciencia de mi voluntad de fomentar mi propio bien y el ser fiel a mi deber de ideas" (3). Este saber imprescindible al ser humano puede ser aportado por la psicología dentro y fuera de las instituciones encargadas de organizar dicha instrucción, no puede ser colocado en manos de otro profesional.

---

---

Con esta acción directa la psicología puede cerrar su sistema de influencias sociales en pro del desarrollo del hombre, sin embargo, no por éste escapa de la necesaria asociación interdisciplinaria; le es preciso entenderse, colaborar y nutrirse de las disciplinas afines implicadas en las decisiones sobre el proceso educacional y el desarrollo humano en distintos ámbitos sociales.

Con frecuencia los psicólogos educacionales nos quejamos de que los directivos que dictan políticas educacionales no comprenden suficientemente nuestro lugar y esto ocurre, pienso, en muchos países. Creo que esa es parte de la verdad, sobre todo teniendo en cuenta que con frecuencia la labor del psicólogo consiste en poner lo habitual "patas arriba", como método profesional, para propiciar el pensamiento creador. No obstante, creo que otra parte del asunto puede consistir en que está por crear ese mundo interdisciplinario también con la política, esa puede ser una de las tantas razones, al menos es la razón de este trabajo interdisciplinario y por tanto basta para este

objetivo. un estudio más completo exigiría el análisis de todas las barreras no sólo las subjetivas, donde tendrían lugar notado los prejuicios, sino además las limitaciones materiales.

Finalmente, en el primer rol, la psicología debe ser a la vez generadora y tamiz de ideas sobre el proyecto y la práctica educacionales, también un punto de partida y de llegada de estos últimos, sobre todo, teniendo en cuenta que los desarrollos que pretende promover la educación son fundamentalmente de naturaleza psicológica (la personalidad que puede regir hasta la capacidad y la salud corporales). En el segundo caso está capacitada para ejercer directamente lo que pudiéramos llamar la educación psicológica.

La relación interdisciplinaria entre la pedagogía y la psicología debe ser tamizada por sus relaciones con la filosofía, la sociología, la política, entre otras, para beneficio del desarrollo social, pero esto es objeto de otro trabajo.

## REFERENCIAS

Frankl, Víctor E. Ante el vacío existencial. Ed. Herder. Barcelona, España, pág. 9

Gyarmati, Gabriel. La psicología es una perspectiva interdisciplinaria. Revista Interamericana de Psicología, 1990, Vol. 24, No. 1, pp. 83-98.

Postalozzi, J. E. El método. Ediciones de la Lectura. Ciencia y Educación (Folleto sin fecha de edición). España. pág. 14.