

¿Hay un "locus de control" vocacional?: Una revisión empírica de los estilos de decisión de Harren

Pedro Sánchez Escobedo

SINOPSIS

Se revisan los conceptos de estilo de toma de decisión vocacional propuestos por Harren (1979) y se comparan con el concepto general de Locus de control. Se argumenta que conceptos generales en psicología deben tener uso preferente al explicar la conducta vocacional del individuo. En este caso particular, se confirma la utilidad de los conceptos de estilo racional e intuitivo propuestos por Harren, pero se demuestra la sobreposición del estilo dependiente con la dimensión de locus de control interno. Se sugiere que este último, debe ser utilizado para describir al repertorio de conductas vocacionales asociadas al estilo dependiente.

términos clave: <orientación> <orientación profesional> <toma de decisión>

ABSTRACT

Harren's (1979) decision-making styles are reviewed and discussed. A comparison between his styles and the more general concept of locus of control is made, attempting to make a distinction between the concepts. Although, rational and intuitive styles seem to be useful in describing the students vocational behavior. An internal locus of control seems to be associated to a dependent style. It is argued that such a general concept in the psychological domain should be preferred to the more specific concept of dependent style.

Key terms: <guidance> <vocational guidance> <decision making>

INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo de una teoría general en el ámbito de la psicología vocacional dos factores son particularmente importantes. En primer término, los profesionistas del área deben hacer una revisión exhaustiva de la literatura existente. Un segundo factor importante para alcanzar universalidad conceptual en psicología vocacional es el desarrollo de investigación científica en este campo, que proporcione datos empíricos de los cuales derivar nuevos conceptos y conocimientos, ya sea estos para fortalecer nuevas teorías o para desechar aquellas, que a la luz de los datos obtenidos, resultan fútiles o refutables.

El presente escrito se basa en la convicción de que el desarrollo de un marco teórico general para el campo de la psicología vocacional es más plausible cuando principios más parsimoniosos y aceptados de la psicología son aplicados al desarrollo de carrera y al proceso de decisión vocacional, en lugar de la utilización de las muchas y variadas teorías desarrolladas por profesionistas dedicados en su totalidad al desarrollo de carrera - principalmente en el campo vocacional de los Estados Unidos-. Estas teorías, argumentan ser específicas de la psicología vocacional se caracterizan por tener su vocabulario particular, muy peculiares conceptos y sub-conceptos, y normas y preceptos propios que siguen a una escuela de pensamiento o tratan de crear corrientes de pensamiento en el área vocacional (eg. Holland, Super, Roe etc).

En virtud de la existencia de tantas teorías en el campo de la psicología vocacional, en el presente trabajo se argumentará en favor del uso de conceptos más universales extraídos del campo de la psicología general para explicar fenómenos relacionados con la conducta vocacional.

Para este propósito, se analizará la teoría de Harren (1979) de estilos de toma de decisión vocacional y se

comparan con un concepto más amplio en el campo de la psicología que es el de 'locus de control'. Considerando las similitudes conceptuales entre ambos constructos, resulta interesante evaluar si el concepto más general de 'Locus de control' puede incorporar al concepto de estilo de decisión vocacional propuesto por Harren.

Un supuesto fundamental en este trabajo, resulta la premisa de que -si ambos conceptos hacen referencia a la misma dimensión psicológica, los resultados en instrumentos psicométricos que midan estas dimensiones estarán altamente correlacionados- y más fundamentalmente, se argumenta que el orientador debe utilizar el principio más general y aceptado, que el más particular y específico.

MARCO TEÓRICO

Los estilos de toma de decisión vocacional han sido reconocidos por Phillips et. al.(1985) como factores críticos en la conducta vocacional del individuo. Sin embargo, existe controversia en la literatura vocacional con relación a los estilos identificables en un individuo. Mientras algunos autores apoyan la idea de que este es un concepto tridimensional como Harren; otros argumentan que este pudiera ser un constructo unidimensional y bipolar (Jepsen, 1989).

Aunque son varios los autores que han postulado clasificaciones taxonómicas acerca de los estilos vocacionales de decisión de las personas (vg. Arriba 1977, Dinklage, 1969, Jepsen, 1974; y Krumboltz, 1979; entre otros). La Clasificación de Harren (1979) de estilos de toma de decisión vocacional es la más reconocida.

De acuerdo a Harren (1979), el estilo de toma de decisión vocacional se refiere a las formas características en que el individuo percibe y responde a

los problemas inherentes al proceso de toma de decisión vocacional. O como describe Arroba (1977): el estilo de toma de decisión vocacional es la forma idiosincrásica en la que el individuo aproxima, responde y actúa en situaciones donde una decisión de carrera esta en juego. Harren propone 3 estilos diferentes de toma de decisión vocacional. El estilo racional se caracteriza por juicios realistas que manifiesta el sujeto cuando realiza el análisis de la situación de decisión vocacional. El estilo intuitivo se refiere a las decisiones basadas en las emociones y los sentimientos. Finalmente, el estilo dependiente de decisión vocacional es aquel que se caracteriza por la enorme influencia de factores externos en la decisión de la persona y define a individuos a quienes les cuesta mucho trabajo tomar una decisión por ellos mismos.

El modelo de Harren ha sido apoyado por varios investigadores y posee propiedades estadísticas robustas. Es decir, el análisis factorial de los resultados del instrumento demuestra tres grupos diferenciables de reactivos en la prueba, cada uno correspondiendo a un estilo particular. Por ejemplo, Phillips et al. (1985), confirmó 3 factores ortogonales en su análisis multivariado factorial de el instrumento "The Assessment of Career Decision Making" estableciendo la existencia independiente de los 3 estilos básicos de toma de decisión vocacional propuestos por Harren. Rubinton (1980) reportó que los estilos intuitivo y racional de toma de decisión vocacional contribuyen a la madurez vocacional y a la seguridad de la elección, mientras que el estilo dependiente no fue encontrado útil o asociado a conductas vocacionales deseables. En general, el estilo racional de Harren esta asociado con el individuo que es maduro vocacionalmente (Phillips & Strohmer 1982). Sin embargo, Phillips, Paziienza y Walsh (1984) no pudieron encontrar evidencia de que este estilo sea el mas eficiente en ayudar al sujeto a realizar tareas relacionadas con la elección vocacional.

Por lo anterior, resulta evidente que pesar de la creencia generalizada acerca de la existencia de

diferentes estilos de decisión, su naturaleza y consistencia permanecen aún en controversia. Por ejemplo, Jepsen y Prediger (1981) encontraron solamente una dimensión (activa-pasiva) el su análisis factorial de las medidas de estilo en adolescentes y otros investigadores han encontrado en forma similar una sola dimensión bipolar (Arroba, 1977; Hesketh, 1982).

Así pues. algunas preguntas surgen al analizar la literatura acerca de los estilos de decisión vocacional. ¿Hay uno ó mas estilos? ¿Pueden otros conceptos en psicología explicar la conducta de los individuos respecto a su desempeño frente a tareas vocacionales? ¿Puede el concepto de locus de control asociarse a la actitud pasivo/activa del sujeto?.

De hecho esta idea fue por primera vez sugerida por Hesketh (1982) quién señaló que la dimensión activo-pasiva comúnmente señalada en la literatura podría asociarse al concepto de locus de control propuesto por Rotter (1966). Hesketh sugirió:

Las personas con un locus de control interno perciben que los resultados de sus acciones dependen de ellos mismos, por lo que las probabilidades de participar activamente en las tareas de planeación vocacional son incrementadas significativamente cuando se comparan con las personas con un locus de control interno , quienes atribuyen los resultados o eventos a factores externos a ello. Por lo que la falta de oportunidad de observar una contingencia entre la acción y el resultado incrementan las probabilidades de tomar un papel pasivo en la toma de decisión vocacional (p.234).

El lector notará que las explicaciones anteriores se alinean plenamente con la teoría de la atribución, que en la psicología educativa ha sido utilizado ampliamente para explicar el éxito y fracaso escolar del estudiante mediante la atribución que el hace de su desempeño (Weiner, 1979).

Los estudiantes con un locus de control interno, tienden a atribuir su desempeño escolar a su esfuerzo y dedicación, mientras que los alumnos con locus externo de control tienden a atribuir los resultados a factores externos como la suerte o la oportunidad (Meadows, 1986).

En general, un individuo que exhibe un locus de control interno es percibido negativamente. Phares y Lamiell (1975) encontraron que los adolescentes con locus interno de control, se sentían amenazados por el fracaso -pero aún así pensaban que el fracaso no era su culpa-. Coincidentemente, Harren describe al estilo dependiente como caracterizado por una negación de la responsabilidad por la toma de la decisión vocacional y la proyección de la misma hacia afuera del individuo:

El individuo es fuertemente influenciado por los deseos y expectativas de compañeros y autoridades que tienen sobre él. Estos individuos tienden a ser pasivos y resignados y tienen gran necesidad de aprobación social, y perciben oportunidades limitadas en su ambiente. (p.125)

De igual forma, Santrok (1986) sugiere que el adolescente que es más controlado internamente se le considera más competente socialmente que los controlados externamente (p. 532). Por otra parte, los estilos de decisión intuitivos y racionales distinguen a los estudiantes con alta estima social (Harren, Kass, Tinsley y Moreland, 1978).

Como se observará, estas similitudes entre los conceptos de estilos de toma de decisión vocacional, particularmente en cuanto a la asociación entre el estilo dependiente y el locus de control interno, justifican estudios que dilucidan si estas dos dimensiones se refieren a lo mismo. Hesketh (1982) sugirió:

Es necesario investigar la relación entre el concepto de locus de control de Rotter, para proveer mayor

información acerca de la dimensión activo-pasivo sugerida en el concepto de estilo de decisión vocacional (p.233)

PROCEDIMIENTO

Retomando nuestro argumento inicial, para dilucidar entre los estilos de decisión de Harren y el concepto general de locus de control, se realizó una exploración empírica superficial mediante la administración de un cuestionario de locus de control (versión breve) de Rotter (Lumpkin, 1985) y la parte que evalúa los estilos de decisión de Harren (1979) del "The Assessment of Career Decision Making" a un grupo de 60 estudiantes de licenciatura en la Universidad de Iowa (Sánchez, 1989). Aunque las correlaciones entre el instrumento de locus de control y las dimensiones de racionalidad e intuición fueron bajas (.234 y .186). Se encontró una correlación significativa entre la dimensión "dependencia" y locus de control significativa (-.469).

CONCLUSIONES

Aunque el número de estudiantes es pequeño y el proceso de correlación relativamente débil para demostrar fehacientemente las relaciones entre estos conceptos. Los resultados sugieren que los estilos racional e intuitivo pueden ser útiles en la evaluación de conductas específicamente vocacionales en el estudiante. Sin embargo, hay evidencia que sugiere que existe sobreposición entre la dimensión de locus de control dependiente de decisión propuesto por Harren.

Evidentemente, el presente trabajo no pretende ser el reporte de una investigación empírica al respecto de los estilos de decisión. Mas bien, se pretende argumentar que existen algunos métodos que nos pueden ayudar a esclarecer la diversidad de conceptos en psicología vocacional. Asimismo, se pretende ilustrar la necesidad que existe en el campo de la psicología vocacional de

refinar el léxico específico del área con el fin de incorporar conceptos mas generales de la psicología

con el propósito de desarrollar conceptos y teorías mas universales en esta área.

REFERENCIAS

- Arroba, T. (1977). Styles of toma de decisión vocacional and their use: An empirical study. British Journal of Guidance and Counseling. 5 (2), 149-158.
- Dinklage, L. B. (1969). Student decision-making studies of adolescents in the secondary school. Cambridge, Harvard Graduate School of Education.
- Harren, V. A. (1979) Assessment of career Decision Making Los Angeles, Western psychological services.
- Harren, V; Kass, R.; Tinsley, H. and Moreland, J. (1978). Influence of sex-role attitudes and cognitive styles in toma de decisión vocacional. Journal of Counseling Psychology. 25 390-398.
- Hesketh, B. (1982). Decision making styles and vocational decision making among school leavers. Journal of Vocational behavior. 20 223-234
- Jepsen, D. and Prediger, D. (1981) Dimensions of adolescent career development: A multi-instrument analysis. Journal of Vocational Behavior. 19 350-368.
- Jepsen, D. A. (1974). Vocational toma de decisión vocacional strategy types: An exploratory study. Vocational Guidance Quaterly. 23(1)- 17-23
- Krumboltz, J. D. (1979). The effects of alternative career toma de decisión vocacional strategies on the quality of resulting decisions. Standford. Ca. Eric. # 195824.
- Lumpkin, J. (1985). "Brief Locus of Control Scale for survey research". Psychological Reports. 57, 655-659.
- Meadows, S. (1986). Child development. London Press.
- Organ, D. & Greene, C. (1974). Role ambiguity, Locus of control and Job Satisfaction. Journal of applied Psychology. 63 101 - 102.
- Phares, E. and Lamiell, J. (1975). Internal-external control, interpersonal judgements of others in need, an attribution of responsibility. Journal of Personality. 43 23-28.

-
-
- Phillips, S; Friedlander, M; Paziienza, N. and Kost, P. (1985). A Factor Analytic Investigation of Career Decision Making Styles. Journal of Vocational Behavior. 26 106-115.
- Phillips, S; Paziienza, N. and Walsh, D. (1984). Toma de decisión vocacional styles and progress in Occupational Decision Making. Journal of Vocational Behavior. 25 96-105.
- Phillips, S. and Strohmer, D. (1982). Toma de decisión vocacional Style and Vocational maturity. Journal of Vocational Behavior. 20 215-222.
- Rubinton, N. (1980). Instruction and Vocacional styles. Journal of Counseling Psychology. 27 581-588.
- Sánchez, P. (1989). Exploring the relationship between internal locus of control and dependent decision-making Style. Unpublished Research. The University of Iowa.
- Santrok (1986). Adolescence. Dubuque, Iowa. Brown Publishers.